

# Приложения к главе 4

## «Повышение конкурентоспособности страны, удвоение ВВП»

### Приложение 1

Верхняя Салда: большой бизнес в маленьком городе

#### 1. Вступление

В октябре прошлого года «Российская Газета» поместила на своих страницах обращение жителей небольшого уральского г. Верхняя Салда к руководству Государственной Думы Российской Федерации и Свердловской области.

Мотивы этого обращения близки и понятны основному большинству населения российских провинций, которое своим трудом преумножает богатство и могущество своей страны и которое, несмотря на попытки государства создать условия для повышения жизненного уровня своих граждан, так и остаются в «тени» крупных административных центров, наедине со своими проблемами.

*«Мы, – говорится в обращении, – не перестаем слышать от самых высокопоставленных лиц нашего государства, что Россия живет и сильна малыми городами. Десятки тысяч малозаметных точек пульсируют на карте страны, отсчитывая время больших перемен и свершений. И никакие часовые пояса не могут изменить этот ритм, потому что задает его наше сердце.»*

*«Так почему вместо чисто человеческого понимания тех, кем живет и сильна Россия, все отчетливее слышится холодное звучание метронома равнодушия к нашим проблемам?»*

И пусть эта эмоциональность не покажется кому-то излишней, ведь определена она, прежде всего, желанием людей идти в ногу со временем, решать общие задачи, поставленные Президентом, развивать экономический потенциал своего региона и жить в красивом современном городе с высоким уровнем социальных стандартов.

Верхнесалдинский городской округ – именно то муниципальное образование, у которого есть реальные возможности стать, при определенных условиях, не только финансовым источником своего развития и активно вести реализацию проектов социальной направленности, но и обеспечивать необходимые в сегодняшних условиях дотации территориям, где нет развитой промышленности.

#### 2. Экономическая составляющая развития региона – ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА»

Основным источником финансирования территории Верхнесалдинского городского округа является Корпорация ВСМПО-АВИСМА – единственный в России и крупнейший в мире производитель продукции из титана и его сплавов в виде губки, слитков, различных видов проката, штамповок, близких к конечным формам или полностью готовых изделий.

Пережив почти тридцатикратное уменьшение заказов от отечественного авиапрома, оборонных отраслей и гражданской промышленности в 90-е гг., Корпорация глубоко интегрировалась в мировую экономику (70-75% производства связано с экспортными поставками) и работает в ее наиболее наукоемких технологичных секторах – авиакосмосе (ведущее направление), энергетике (в том числе – атомной) химическом машиностроении, судостроении, медицине и др.

ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» создана 1 июля 2005 г. слиянием двух крупнейших предприятий: АВИСМА – крупнейшего в мире производителя титановой губки, расположенного в г. Березники Пермского края, и ВСМПО – одного из крупнейших в мире предприятий-производителей титановых полуфабрикатов, который находится в г. Верхней Салде Свердловской области. Оба предприятия имеют статус градообразующих.

ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» реально, активно и значимо участвует в мировом авиастроении, обеспечивая потребность в изделиях из титановых сплавов в объеме:

- 100% для авиапромов России, Украины и Узбекистана;
- 40-45% – для Boeing;
- 60% – для EADC (включая Airbus);
- 100% – для Goodrich (крупнейший мировой производитель шасси);
- 10-30% – для мировых моторостроительных компаний.

Сегодня Корпорация тесно сотрудничает с более 340 компаниями за рубежом и имеет более 1 000 предприятий – деловых партнеров в пределах Российской Федерации, Украины, Узбекистана.

#### Основные принципы деятельности Корпорации

- Непрерывная реновация и модернизация производственного оборудования, технологических процессов (в период 1993-2005 гг. на эти цели потрачено около 650 млн долларов, в настоящее время ежегодные инвестиции в развитие производства превысили отметку 100 млн долларов США).
- Повышение качества продукции. ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» – единственная в Российской Федерации промышленная компания, сертифицированная всеми авиа- и моторостроительными фирмами мира и имеющая более 250 международных сертификатов на систему обеспечения качества, специальные процессы и продукцию.
- Расширение и углубление научно-исследовательских и инженерно-технических работ – и на этой базе обеспечение конкурентоспособности и роста объемов выпуска продукции в денежном выражении (с 2000 г. по 2005 г. рост составил в 3,3 раза, плановая выручка от продаж к 2010 г. должна увеличиться еще в 2,3 раза).

- Непрерывное (в соответствии с ростом выпуска) повышение зарплаты и объема социального пакета для трудящихся.

Сегодня мы можем говорить, что поставленная два года назад Президентом страны В.В. Путиным задача по увеличению прироста ВВП в два раза за 10 лет нами выполнена уже к началу 2006 г. А к 2010 г. личный ВВП компании вырастет еще в полтора-два раза.

В программе развития Корпорации ВСМПО-АВИСМА до 2010 г. запланировано освоить около 23 млрд руб. с целью увеличения объема производства титановой продукции в 1.5 раза и углубления технологических процессов до уровня готовых компонентов для отечественного и мирового авиастроения. Это позволит увеличить долю в мировом производстве титана с 25% до 30-35%, а также сохранить и развить лидирующие позиции Российской Федерации в этом конкурентном и высокотехнологичном производстве, что особенно актуально в условиях ориентации мировых авиастроителей на композитно-титановую конструкцию самолетов (Boeing 787, Airbus 350 и др.).

### 3. Человеческий капитал. Первый повод для Обращения.

Участвуя в наиболее техно- и наукоемком мировом производстве, Корпорация нуждается в наличии высококвалифицированного кадрового состава. Одним из основных ресурсов обеспечения запланированного увеличения объемов производства является человеческий капитал, включая образовательный, профессиональный уровень, здоровье населения, как физическое, так и духовное. В связи с этим перед корпорацией стоит принципиальная задача подготовки современных кадров европейского и мирового уровня. Эта задача может быть выполнена только при повышении качества жизни работников компании до минимально необходимого или среднего уровня Европейских стандартов.

Без решения кадровой задачи одна из наиболее технологичных и продвинутых российских компаний, прорвавшаяся и утвердившаяся в наукоемком секторе мировой экономики, может потерять завоеванные позиции и вернуться к ситуации 90-х гг. уже по другой причине – несоответствия качества жизни и социальных стандартов современному высокотехнологичному производству, функционирующему в остроконкурентной среде мирового рынка.

#### Основные проблемы территории и угрозы развитию корпорации:

- Естественная убыль населения – в течение нескольких лет по Верхнесалдинскому городскому округу наблюдается устойчивая тенденция превышения смертности над рождаемостью. Ежегодно естественная убыль населения составляет около 1 % от общей численности населения.
- Старение населения – еще одна проблема территории. Тенденция старения характерна как для всего населения городского округа, так и для Корпорации. Ежегодно 350-500 человек из числа работников увольняются с предприятия в связи с достижением пенсионного возраста. За период с 2006 по 2010 гг. прогнозируется выбытие 2090 человек, из них 620 человек, или 30%, – инженерно-технические работники
- Дефицит квалифицированных кадров – с учетом планируемых темпов роста производства необходимо ежегодное, до 2010 г., увеличение численного состава работников примерно на 1000-1500 чело-

век. Даже если предположить, что выпускники всех средних школ, средних специальных учебных заведений и филиалов ВУЗов будут трудоустроены на ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА», то и в этом случае проблема дефицита кадров сохранится. Причем совокупный дефицит кадров увеличится с 773 человек в 2007 г. до 2816 человек в 2010 г.

Стоит отметить, что особый дефицит предприятие будет испытывать именно в высококвалифицированных кадрах.

Проблемой для корпорации стал отток молодых специалистов. Всего с предприятия, к примеру, за последний год уволилось 249 человек, из них по собственному желанию – 120 человек, в возрасте до 35 лет – 41 человек.

Молодые специалисты не удовлетворены качеством территории, на которой находится корпорация, не видят для себя перспектив жизни и творческого развития именно в Верхней Салде.

#### Деградикация территории:

- износ жилищного фонда;
- износ основных коммуникаций ЖКХ;
- отток молодежи в крупные города Свердловской области и других регионов РФ;
- дефицит квалифицированных кадров и их «старение»;
- отсутствие современных культурно-развлекательных учреждений и спортивных комплексов;
- недостаточно развитая система современных электронных коммуникаций;
- отсутствие современной торговой инфраструктуры;
- отсутствие современной банковской инфраструктуры.

По экспертным прогнозам процессы деградации, если не предпринимать немедленных мер, будут нарастать лавинообразно. Соответственно, на порядки возрастут затраты, необходимые для решения углубляющихся кризисных проблем.

#### 4. Национальные проекты в местном исполнении

ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» в реализации социальных программ на территории Верхнесалдинского городского округа

Устранение социальных проблем территории Верхнесалдинского городского округа в настоящее время стало одним из наиболее важных направлений деятельности ОАО «Корпорации «ВСМПО-АВИСМА». На развитие социальной сферы в 2006 г. было израсходовано 691 млн руб., что практически в 2 раза больше, чем бюджет территории. Причем, если в бюджете городского округа предусмотрены только расходы на заработную плату и содержание социальной инфраструктуры, то Корпорация ВСМПО-АВИСМА финансирует ее развитие. Развитие социальных объектов происходит в рамках приоритетных национальных проектов, а именно, развитие образования, здравоохранения, жилищного строительства.

#### Образование

ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» имеет целостную политику по поддержке учреждений образования города. Для подрастающего поколения есть все возможности, не уезжая из родного города, получить образование – от среднего и средне-профессионального, до высшего.

Корпорация осуществляет финансовую и организационную поддержку учебных заведений города:

- существует широкая сеть межшкольных классов производственного обучения;
- заключены договоры на подготовку кадров для предприятия с профессиональным лицеем и авиаметаллургическим колледжем;
- организовано восемь политехнических классов для подготовки старшеклассников к поступлению в ВУЗы по специальностям, актуальным для Корпорации;
- за всеми школьными и дошкольными образовательными учреждениями закреплены шефствующие цехи, которые оказывают помощь по ремонту, содержанию зданий и благоустройству территорий.

#### **Развитие системы образования**

В целях ориентации всей системы образования на потребности рынка труда в Верхнесалдинском городском округе, повышения конкурентноспособности профессионального образования и сокращения оттока молодежи в другие территории с 2006 г. корпорацией осуществляется проект по поддержке и развитию учебных заведений города. В 2006 г. предприятие выделило на реконструкцию и ремонт зданий, приобретение оборудования, строительство студенческого городка:

- филиалу УГТУ-УПИ 65 млн руб.,
- авиаметаллургическому колледжу 2,7 млн руб.,
- профессиональному лицее 4,8 млн руб.,
- межшкольному учебному комбинату 10 млн руб.

ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» – инициатор нового проекта – организации школы-интерната на 100 человек с профильными классами и последующим обучением в лицее для детей, нуждающихся в особой заботе государства, детей из малообеспеченных семей на базе образовательного учреждения № 17. Затраты на этот проект только в 2006 г. составили 38 млн руб.

По инициативе ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» разработан и осуществлен социальный проект создания учебного заведения нового типа – кадетской школы для подростков из неблагополучных и малообеспеченных семей, нуждающихся в социальной поддержке. Всего на данный проект предприятие выделило 21,4 млн руб.

В школе обучаются 180 детей, из них – 97 кадеты, 50% детей проживают в интернате. В школе создан яхт-клуб «Романтика». Построены причал и эллинг. С момента основания яхт-клуба флот парусных судов в городе вырос до 15 единиц. Более 50 кадетов 5-8 классов изучают основы парусного спорта и участвуют в изготовлении парусных судов.

В этом году педагогический коллектив и кадеты школы № 9, которую в нашем городе больше знают под названием «Мыс Доброй Надежды», стали обладателями гранта в 1 млн руб., став победителями конкурса по внедрению инновационных программ обучения среди общеобразовательных учреждений Свердловской области.

Конкурс, в котором приняли участие более 200 учебных заведений, проводился в рамках национального проекта «Образование» и оценивался, прежде всего, по уровню качества обучения и воспитания учащихся. Следует заметить, что рейтинг кадетской школы оказался самым высоким в городе и стал восьмым в области.

Полученный грант направлен на развитие учебного процесса и укрепление материальной базы школы.

Корпорация активно поддерживает развитие физической культуры и спорта в образовательных учреждениях города.

За счет средств предприятия:

- при школах организовано 8 спортивно-оздоровительных площадок, где в 43 спортивных секциях занимаются 986 учащихся;
- приобретается спортивный инвентарь;
- проводятся дополнительные уроки физической культуры в двух школах;
- ежегодно школам оказывается шефская помощь по ремонту спортивных залов, хоккейных кортов;
- в зимний период при школах содержатся два хоккейных корта.

Для развития творческих способностей у детей и молодежи, формирования культуры взаимоотношений, организации досуга работников предприятия и населения города создан и успешно работает Центр Культуры ВСМПО, в состав которого входят:

- Дворец культуры им. Г.Д. Агаркова;
- подростковый клуб «Дружба»;
- клуб «Ровесник»;
- клуб по интересам «Родник»;
- культурно-развлекательный комплекс «Уральский».

В 38 кружках и творческих коллективах занимается 1308 человек. Семь коллективов носят звание «Народный».

#### **Здравоохранение**

Созданная система охраны здоровья персонала Корпорации ВСМПО-АВИСМА, а также жителей города позволяет непосредственно на месте получать высококвалифицированную медицинскую помощь, проводить диагностику заболеваний, оказывать амбулаторную и стационарную помощь, реабилитацию, профилактику заболеваний. Учитывая неудовлетворительную демографическую ситуацию в городе, предприятие взяло на себя дополнительные обязательства по оказанию медицинской помощи.

В лечебно-профилактическом комплексе ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» входят:

- поликлиника на 600 посещений в смену;
- диагностический центр на 100 посещений в день на 50 коек;
- центр восстановительной медицины;
- межцеховые оздоровительные центры;
- цеховые здравпункты.

Комплекс обслуживает 15,5 тыс. работников и 7 тыс. пенсионеров предприятия. Помимо работников корпорации в лечебно-профилактическом комплексе обслуживаются жители города, не работающие на предприятии.

#### *Центр восстановительной медицины*

В июле 2005 г. введен в строй Центр восстановительной медицины и реабилитации, где реализуются новые медицинские технологии. С момента открытия в Центре прошли лечение 16111 человек

#### *Диагностический центр*

Диагностический центр ежегодно оказывает медицинскую помощь более 19 тыс. человек, из них 25% – жители города.

#### *Гинекологическое отделение*

Открыто гинекологическое отделение, где 50% пациентов – работницы городских организаций.

#### *Детская городская больница*

На средства ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» проведен капитальный ремонт детской городской больницы на сумму 4 335 тыс. руб.

#### *Оздоровление и отдых*

Для оздоровления и отдыха сотрудников Корпорации и жителей города предприятие содержит две

базы отдыха: «Тирус» – на 128 мест, «Сосновка» – на 66 мест.

Ежегодно организуются оздоровление и отдых детей:

- в загородных лагерях «Тирус» и им. З.Космодемьянской;
- в лагерях дневного пребывания «Старт» и «Олимп», находящиеся на балансе предприятий *Физическая культура и спорт*

Развитие физической культуры и спорта – одно из направлений оздоровления. В корпорации сохранена и постоянно развивается спортивная база:

- стадион «Старт» с хоккейным кортом и футбольным полем;
- спорткомплекс «Чайка» с плавательным бассейном и спортивным залом;
- спортивно-оздоровительный комплекс «Мельничная» (скоростные трассы для горных лыж, подъемники, лыже-роллерная трасса, трассы для лыжных гонок).

При образовательном учреждении № 6 создается спортивно-оздоровительный комплекс по 12 видам спорта. Затраты за 2004-2006 гг. на эти мероприятия составили 43 млн руб. Проводится реконструкция и оснащение нового спортивного зала, строительство бассейна. Этими спортивными объектами будут пользоваться как школьники, так и жители ближайших микрорайонов.

*Благотворительность*

Благотворительная деятельность является составной частью социальной политики ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА».

В ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» более 7500 ветеранов предприятия. Все они объединены в общественную организацию «Совет ветеранов». Все ветераны пользуются льготами, которые определены администрацией предприятия и закреплены в коллективном договоре:

- бесплатное медицинское обслуживание в МСЧ предприятия;
- оплата медикаментов и платного лечения по договору медицинского страхования;
- выделение бесплатных путевок в базы отдыха корпорации;
- получение материальной помощи на приобретение топлива, дорогостоящих лекарств, на несовершеннолетних детей;
- ежеквартальная материальная помощь из расчета 18 руб. за каждый год работы на предприятии.

Для оказания помощи ветеранам предприятие ежегодно выделяет более 34,2 млн руб.

Благотворительная помощь направляется:

- на бесплатное питание детей из малообеспеченных семей города;
- сиротам детского дома, социального приюта, школы-интерната;
- на строительство церкви Иоанна Богослова в г.Верхняя Салда;
- учреждениям культуры, здравоохранения, социальной защиты, органам правопорядка;
- спортивным клубам города.

За активное участие в благотворительной деятельности и оказание конкретной помощи нуждающимся в социальной поддержке генеральный директор ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» Владислав Тетюхин неоднократно удостоивался Благодар-

ственного Письма губернатора Свердловской области Эдуарда Росселя.

ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» является победителем юбилейного смотра-конкурса Международного Форума «Мировой опыт и экономика России» и награждено Почетным Дипломом «Звезда Отечества» за оказание действенной помощи ветеранам войны и труда, активную работу по гражданскому и военно-патриотическому воспитанию молодежи.

**Доступное жилье**

Планируя свое будущее, наряду с интересной и высокооплачиваемой работой молодые семьи, специалисты учитывают возможность получения или приобретения жилья. Понимая важность этой проблемы, корпорация разработала и реализует программу «Доступное жилье», в рамках этой программы:

- в 2003 г. введено 1117,6 кв. м жилья на сумму 12,9 млн руб.;
- в 2004 г. – 560,3 кв. м – на сумму 9,97 млн руб.;
- в 2006 г. – 570,7 кв.м – на сумму 11,67 млн руб.

К концу 2007 г. планируется построить и сдать в эксплуатацию три 24-квартирных дома и общежитие на 30 семей общей площадью около 7 тыс. квадратных метров на сумму 104 млн руб. В каждом доме планируется 12 3-комнатных квартир, 6 – 2-комнатных и 6 – 1-комнатных. Это будут 5-этажные 2-подъездные дома современной планировки со всем перечнем коммунальных услуг.

Для развития территории Верхнесалдинского городского округа и остановки процесса деградации разработано пять муниципальных программ с перспективой реализации до 2010 (2012) г.:

Программа	стоимость реализации (тыс. руб.)
«Будущий потенциал города, Урала, России» (образование)	884119
«Развитие здравоохранения»	1732700
«Доступное жилье»	3318000
«Физкультура и спорт в современном городе»	1251650
«Культурное пространство современного города»	199533,5
Всего	7386002,5

Данные программы послужили основой для создания проекта «Мировое производство – современный город». Проект разработан ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» и администрацией Верхнесалдинского городского округа. Цель проекта: создание социальных стандартов европейского уровня в малом провинциальном городе, обеспечивающем мировое лидерство России в одном из наиболее технологичных секторов мировой экономики.

Создание и развитие подобных очагов экономического роста в глубинных регионах России – пример решения комплекса поставленных Президентом России В.В.Путиным национальных задач в части социально-экономического, технического развития страны.

**5. Один в поле не воин. Второй повод для Обращения.**

Жить в современных и комфортных условиях – нормальное и вполне объяснимое желание каждого человека, имеющего паспорт одного, российского образца, независимо от того, где и когда он был выдан. Жить, работать, воспитывать детей...

Так, казалось бы, почему в городе, где находится крупнейшее предприятие с мировым именем, и кото-



рое уделяет такое большое внимание аспекту социального развития, возникают проблемы именно социального характера?

Ответ на этот вопрос можно найти в словах обращения: *«...Но собственные силы не беспредельны. Мы вынуждены постоянно задавать себе вопросы: «Почему город, который образует предприятие, чьи налоговые платежи в федеральный и областной бюджеты существенно увеличиваются год от года, не имеет нормального родильного дома и маленькие салдинцы появляются на свет в тесных непригодных кабинетах бывшего детского сада?». «Почему работающие и талантливые люди вынуждены спотыкаться о рытвины и ухабы внутриквартальных дорог и ежедневно смотреть на убогий городской пейзаж?». «Почему труженики ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА», сохранившие для России уникальную отрасль титановой индустрии, снова и снова латают дыры скудного городского бюджета?»...*

Достаточно сказать, что с 2004 по 2006 гг. отчисления в бюджет всех уровней увеличились в 2,6 раза, в том числе областной – в 2,8 раза, федеральный – в 3,6 раза. В это же время местный консолидированный бюджет увеличился на 9,2 % (!).

В 2006 г. в областной бюджет перечислено 1 млрд 558 млн руб., в федеральный – 524 млн руб. при бюджете муниципального образования 343 млн руб.!

Это не бюджет развития – это жалкий бюджет выживания. Градообразующее предприятие, являющееся донором области и одним из мировых лидеров в производстве изделий из титановых сплавов, имеет абсолютно недостойную инфраструктуру, которая не позволит осуществить все намеченные и требуемые мероприятия по развитию производства для обеспечения потребностей отечественной и мировой авиакосмической индустрии.

*«Существует законодательство...» – именно такой, казалось бы, резонный ответ может прозвучать на наше обращение.*

*Но мы – законопослушные граждане, потому и обращаем Ваше внимание на главные требования к Закону – быть справедливым и служить интересам общества, в котором он действует.*

*А кто заинтересован в том, чтобы уникальное и по-настоящему конкурентное предприятие оказалось на грани кадрового дефицита по причине оттока из города молодых специалистов? Или о какой справедливости может идти речь только при потребительском использовании источника финансового благополучия?».*

Как видите, ответ на вопрос кроется в несовершенстве законодательства, которое идет в разрез с элементарной логикой межбюджетных отношений, когда экономическая самодостаточность региона, его промышленный потенциал не оказывают практического влияния на формирование местного бюджета. Более того, при такой системе привлечения налоговых средств в муниципалитеты теряется всякая заинтересованность органов местного самоуправления в развитии экономики своих образований.

И это именно та проблема, которая сегодня для Верхней Салды, а завтра еще для сотен таких же городов станет главным тормозом на пути экономического и социального развития своих регионов.

#### **6. Принцип очевидности**

В октябре прошлого года наши предложения по созданию условий экономического и социального

развития муниципальных образований на примере Верхней Салды были представлены в Государственной Думе на совместном заседании Комитета по вопросам местного самоуправления и Комитета по бюджету и налогам.

Все они основаны на идее генерального директора Корпорации ВСМПО-АВИСМА Владислава Валентиновича Тетюхина по формированию местного бюджета с учетом дополнительных отчислений от налога на прибыль и подробно изложены в нашем проекте «Мировое производство – современный город».

Суть заключается в том, чтобы на территориях муниципальных образований помимо средств, идущих на текущее содержание (ни для кого не секрет, что наш бюджет именно текущего содержания, а точнее выживания) были закреплены 6% от суммы, подлежащей налогообложению с налога на прибыль.

Обоснованность такого проекта подтверждают сделанные нами расчеты. В нем не идет речь об отчислениях в федеральный бюджет, за счет которого осуществляется реализация национальных проектов, финансируются льготы и пособия. Мы говорим о гарантированном проценте для города из налоговых отчислений в областной бюджет.

В нашем проекте «Мировое производство – современный город» приводится полный расчет необходимых средств на его осуществление за период до 2012 г. А это как раз те 6% от налога на прибыль. Причем, обеспечивая социально-экономическое развитие своего муниципального образования, мы создаем условия для увеличения налоговых отчислений, в том числе и в областной бюджет.

А это возможно только при успешном развитии градообразующего предприятия и как итог этого развития – реализация социальных программ. Все взаимосвязано: если проект будет осуществлен, то областной бюджет к 2012 г. получит плюс 8 млрд руб., в противном случае он не досчитается 6 млрд руб. Вот такая простая арифметика.

Обоснованность нашего предложения вызвана еще и тем, что подобная ситуация складывается не только в нашем муниципальном образовании, а на всех территориях, которые имеют развитые промышленные предприятия. И решение данной проблемы может стать точкой роста экономики страны в целом.

## **Приложение 2**

Ступинский район Московской области:  
экономический рост – результат грамотной политики

В период с 1996 г. Ступинский район стал уникальной территорией, где при всеобщем экономическом спаде объемы производства все годы росли. За период с 1996 по 2000 гг. объем промышленной продукции в действующих ценах увеличился в 5,4 раза. Если в 1995 г. объем производства увеличился на 2 предприятия из 27, то в 2006 г. – на 21 предприятия. Ступинский район вышел в 2000 г. на первое место в Московской области по объему промышленной продукции и стабильно удерживает его все эти годы. В 2006 г. объем промышленной продукции составил 36 млрд руб. На одного жителя Ступинского муниципального района отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг в четыре раза больше, чем в среднем по Московской области.

Ступинский район – победитель конкурса «Лауреат года» в номинации «Лучшее муниципальное образование по развитию научно-промышленного комплекса», награжден губернатором Московской области дипломом и знаком «Золотой феникс».

Развитие производства как основы благосостояния района и обеспечения экономического роста было главной программной целью этих лет.

Этот результат достигнут, прежде всего, благодаря созданию условий для привлечения инвестиций в развитие промышленности района. За последние годы (1996-2006 гг.) общий объем инвестиций в развитие производства достиг 30 млрд руб., увеличившись с 208 млн руб. в 1996 г. до 6 млрд в 2006.

В настоящее время в районе достигнуты устойчивые темпы экономического роста, что позволяет Ступинскому муниципальному району оставаться лидером промышленного производства в Московской области, развивать сферу торговли, услуг, банковскую систему, социальную инфраструктуру. На территории района реализуются программы научно-технического и инновационного развития, создан благоприятный инвестиционный климат для предпринимательской деятельности, созданы экономические условия для интенсивного развития социальной сферы района.

В г. Ступино создан уникальный комплекс производств наукоемкой продукции – авиационных материалов, узлов и комплектующих. В результате успешного поиска новых видов продукции освоено производство многолопастных воздушных винтов нового поколения для самолетов Ил-114, Ан-140 и Ан-38; не имеющий мировых аналогов винтовентилятор СВ-27 для самолета Ан-70; выпуск вспомогательных газотурбинных двигателей, воздушных винтов для турбовинтовых самолетов, а также несущих систем для отечественных вертолетов, кованых колесных дисков из алюминия для автомобилей и мотоциклов, большая часть выпуска которых идет на экспорт; выпуск изделий из стеклопластиков для машиностроения, автомобилестроения, электротехнической промышленности и других отраслей народного хозяйства; производство оборудования подготовки топлива в аэропортах гражданской авиации и заправки воздушных судов.

Ведущая отрасль экономики района – **промышленность** – представлена 27 крупными и средними предприятиями металлургического и машиностроительного комплекса, пищевой и перерабатывающей отрасли, стройиндустрии.

На предприятиях района постоянно растет производительность труда и уровень качества выпускаемой продукции. Об этом свидетельствуют рост производства продукции в физическом измерении на 15-20% ежегодно, увеличение доли экспорта, получение предприятиями международных сертификатов качества (сертификация на соответствие международному стандарту ISO 9001, сертификация TUV CERT). Более 18% выпускаемой в районе продукции экспортируется за пределы Российской Федерации.

Предприятия района тесно сотрудничают со всеми известными конструкторскими бюро имени А.Н. Туполева, С.В. Ильюшина, О.К. Антонова, М.А. Миля, Н.И. Камова. ЗАО НПО «Авиатехнология» является членом Программы Партнерства IATA, производство аэродромных топливозаправщиков ведется совместно с французской фирмой «TITAN AVIATION».

Предприятия района, прежде всего машиностроительного и металлургического направлений, имеют мощную конструкторскую и исследовательскую базу, серийное производство, хорошо оснащенные инструментальные цеха. Этот производственный потенциал может использоваться для дальнейшего развития промышленности в районе.

Наиболее значимыми предприятиями района являются следующие:

*Ступинский металлургический комбинат*, один из первенцев авиационной металлургии, многопрофильное предприятие, имеющее в своем составе:

- производство полуфабрикатов из алюминиевых деформируемых сплавов;
- производство штампованных заготовок из сталей и жаропрочных сплавов;
- производство прутков и слитков вакуумной выплавки из специальных сплавов на основе никеля, титана, кобальта;
- производство товаров широкого потребления.

Для осуществления основной деятельности компания располагает энергетическим хозяйством, ремонтно-механическим, инструментальным и цехом по изготовлению нестандартного оборудования, крупным парком металлорежущих станков, службой метрологического обеспечения, исследовательским комплексом, центром информационных технологий. Компания имеет мощную строительную базу со специализацией в автотранспорте и своими силами ведет капитальное строительство. Кроме основной производственной деятельности, компания осуществляет проектирование инженерных сетей, нестандартного оборудования, его изготовление, в том числе и по чертежам заказчика. Проводится обучение рабочих разных профессий и специальностей. На все эти работы имеются лицензии.

*ОАО «Ступинская металлургическая компания»* располагает большим научно-техническим потенциалом, мощной производственной базой, более полувековым опытом работы, может удовлетворить все запросы по изготовлению продукции высокого качества.

*ОАО «СМПП»* – крупнейший в России производитель вертолетных втулок. Предприятие занимается производством и капитальным ремонтом авиационных винтов и изделий вертолетной тематики, продукции гражданского назначения.

*ОАО НПП «Аэросила»* – ведущее предприятие страны по производству авиационных винтов. На предприятии налажено серийное производство и ремонт воздушных винтов, регуляторов вспомогательных газотурбинных двигателей, созданы самые мощные в мире винтовентиляторы для авиации. Ведущие специалисты занимаются разработкой вспомогательных газотурбинных двигателей нового поколения для региональных и магистральных самолетов.

*ООО «Ступинская титановая компания»* – предприятие производит слитки чистого и легированного титана различных марок. На предприятии введен вакуумно-дуговой переплав. Система качества сертифицирована на соответствие стандарту TUV CERT.

*ООО «Ступинский завод стеклопластиков»* – предприятие химической промышленности, производит изделия из стеклопластиков для машиностроения, автомобилестроения, электротехнической промышленности.

Предприятие производит стекломаты, рубленые нити, пресматериалы и рулонные стеклопластики, рассыпающиеся стеклоровинги, ламинаты однонаправ-

равненные, препреги, прессованные изделия из стеклопластиков.

ОАО «Жилевский завод пластмасс» – основным направлением деятельности является производство полиэфирных смол, применяемых при производстве стеклопластиковых и полимербетонных конструкций, различных профилей, галантерейных изделий, печатных форм, герметизации изделий электронной техники, пропитки обмоток электрических машин, в производстве шпатлевок, а также в качестве связующих холодного и горячего отверждения для армированных пластиков, клеев, лаков и пропиточных составов, пресс-композиций.

Привлечение инвестиций – одно из основных направлений деятельности, стимулирующее социально-экономическое развитие района, поскольку инвестиции позволяют создавать новые производства или модернизировать действующие, создать новые рабочие места, сделать более привлекательной социальную среду проживания, развивать инженерную инфраструктуру района. По данным Мособлкомстата, Ступинский район является лидером по объему накопленных прямых иностранных инвестиций, которые составляют свыше 900 млн долларов.

В районе накоплен значительный опыт ускоренного освоения иностранных инвестиций. Наличие необходимой инфраструктуры и навыков сопровождения инвестиций позволяет провести этот процесс в сжатые сроки. За счет содействия строительству объекта на всех уровнях – местном, областном и федеральном завод ООО «Марс» был построен за 11 месяцев, йогуртовый завод ООО «Кампина» – за 9 месяцев, заправочный комплекс «Бритиши Петролеум» – за 1,5 месяца.

Компания «Марс» пришла на российский рынок в 1991 г., создав компанию «Мастер Фудс» для продажи широкого ассортимента кондитерских изделий и питания для домашних животных и организации сети распространения продукции на территории России. Для крупного капиталовложения в большой производственный комплекс в России компания «Марс» выбрала г. Ступино, как наиболее перспективное место для строительства комплекса. В апреле 1995 г., когда были завершены работы по возведению комплекса, «Мастер Фудс» был преобразован в ООО «Марс».

Компания «Марс» – пионер среди иностранных инвесторов, пришедших в Московскую область. С момента пуска промышленного комплекса в г. Ступино ООО «Марс» стал одной из самых стабильных и эффективных российских рыночных структур, крупнейшим производителем высококачественной продукции: кондитерских изделий и питания для домашних животных.

Комплекс, который начал производство продукции в августе 1995 г., потребовал стартовых капиталовложений в объеме 120 млн долларов. Он занимает территорию около 40 га. «Марс» сегодня – это 2 предприятия и более 1,5 тыс. рабочих мест.

ООО «Марс» – бюджетообразующее предприятие Ступинского района. Удельный вес промышленного производства предприятия составляет 60% от общего объема производства, производимого крупными и средними предприятиями Ступинского района.

В 1992 г. международная организация «Кампина» вышла на российский рынок и открыла представительство компании в Москве. В 1997 г. компания решила усилить свои позиции в России строитель-

ством местного производства. 15 июня 2000 г. в г. Ступино было официальное открытие завода по производству йогуртов, построенного «Кампиной». Этот завод принес большие перемены в структуру сельского хозяйства Ступинского района.

Ступинский муниципальный район не останавливается на достигнутом. Обладая мощным кадровым потенциалом, значительным резервом земельных и энергетических ресурсов, высокоразвитой транспортно-коммуникационной, инженерной и производственной инфраструктурой, район далеко не в полной мере еще исчерпал свой потенциал развития и готов к реализации широкомасштабных инновационных проектов.

Район располагает высококвалифицированными кадрами рабочих и инженерно-технических специалистов, создана широкая сеть учреждений образования.

Весь комплекс проведенных мероприятий позволил в 2005 г. ввести в эксплуатацию завод по производству теплоизоляционных изделий из базальтового волокна в г. Ступино ООО «Изолин», завершить строительство завода по производству керамической плитки в п. Малино ООО «Объединенные керамические заводы», первого пускового комплекса завода по производству гибкой упаковки в д. Алеево ООО «Исратэк-С».

В 2006 г. завершено строительство трех новых заводов: завода по производству алюминиевой посуды с антипригарным покрытием ООО «Сково Билдинг» в г. Ступино мощностью 6 млн единиц изделий в год, 1-й пусковой комплекс завода по изготовлению керамической плитки ЗАО «Керамогранитный завод» в г. Ступино мощностью 3 млн кв. м керамогранитной плитки в год, 3-й пусковой комплекс 1-й очереди завода по производству гибкой упаковки в д. Алеево ООО «Исратэк С» производительностью 21 тыс. т гибкой упаковки в год.

В 2007 г. планируется завершить строительство заводов по производству строительных материалов в Образцово немецкой компании «Кнауф»; по производству клеевых составов для керамической плитки в г. Ступино ЗАО «Манеи», по производству пластиковых окон ЗАО «Пласт проект».

В настоящее время продолжается строительство завода по производству безалкогольных напитков в с. Хатунь ООО «Семь линий Ступино», завода по производству стеллажных конструкций для магазинов крупных форматов в г. Ступино ЗАО «Ла Фортецца Эст» (Италия). Начаты работы по строительству завода по производству сухих строительных смесей ООО «Капарол-Малино» (Германия) производительностью 20 тыс. т, складского логистического комплекса французской компании «ФМ Ложистик» в районе д. Сидорово.

Важным направлением работы администрации является участие в реализации утвержденных Программ Правительства Московской области: по созданию промышленных округов на территории Московской области на период до 2010 г. и развитию транспортно-логистической системы в Московской области в 2006-2010 гг.

В соответствии с данными документами на территории Ступинского района предполагается создание 3-х промышленных и 2-х логистических парков.

#### Малый бизнес

Важное место в своей деятельности администрация Ступинского муниципального района уделяет развитию и поддержке малого предпринимательства.



В районе утверждена и реализуется целевая программа «Поддержка и развитие малого предпринимательства в Ступинском районе на 2004-2007 гг.», основной целью которой является формирование условий для развития и поддержки устойчиво работающих малых предприятий и создания новых.

На территории района постоянно работает свыше 1600 малых предприятий и 1936 индивидуальных предпринимателей. Из общего числа малых предприятий основная часть – торговые предприятия – 47%, 13% – предприятия обрабатывающих производств, 13% – организации, выполняющие операции с недвижимым имуществом, 8% – строительные предприятия. Остальные 19% работают в сфере общественно-го питания, бытовых услуг, транспорта и связи, общей коммерческой деятельности, прочих видах услуг.

Объем отгруженной продукции предприятиями малого бизнеса за 2006 г. составил 9,7 млрд руб., что в 1,8 раза выше уровня 2005 г.

Среднемесячная заработная плата увеличилась на 27%, и ее средний уровень составил 9828 руб. Среднеписочная численность работающих в сфере малого предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, выросла на 7% и превысила 10 тыс. чел.

Инвестиции в развитие предпринимательства в 2006 г. составили 1,2 млрд руб.

В соответствии с результатами многомерной классификации (кластерного анализа) по уровню развития малого предпринимательства Ступинский муниципальный район в 2006 г. перешел из 4-го в 3-й Кластер (средний уровень развития).

В районе успешно развивается общественная организация – Союз предпринимателей, консультантов и аудиторов, имеющий собственное здание – бизнес-центр. Председателю Союза Помазкову В.В. присвоено звание «Менеджер года-2005» в номинации «Лучшее общественное объединение».

В районе осуществляет свою деятельность Южная Торгово-промышленная Палата, объединяющая два муниципальных образования – Ступинский и Каширский районы. Основными направлениями деятельности Палаты являются: привлечение инвестиций, реализация и долгосрочное кредитование инвестиционных проектов, выдача сертификатов, выставочно-ярмарочная и рекламно-издательская деятельность, защита интеллектуальной собственности, аудит предприятий, консультации по вопросам внешнеэкономической деятельности и др.

Малые предприятия и предприниматели Ступинского района постоянно участвуют в различных выставках и конкурсах: в 2006 г. предприятие ООО «С-Профит» (торговое предприятие) награждено национальной премией в области предпринимательства «Золотой Меркурий»; ИП Забелина Е.В. (производство хлебобулочных и кондитерских изделий) – депутат Совета депутатов городского поселения Ступино – постоянно занимает призовые места на областных, российских и международных выставках; генеральный директор кадрового агентства ООО «Агентство новой жизни» являются победителями областного конкурса «Менеджер года».

Отделом социально-экономического развития разработан и ежегодно актуализируется Паспорт состояния и развития малого предпринимательства, постоянно обновляется страничка «Малый бизнес» на официальном сайте Ступинского муниципального района, где размещена информация о развитии

малого бизнеса, представлен перечень малых предприятий. Ежеквартально проводится Координационный Совет по развитию малого бизнеса, на котором обсуждаются проблемные вопросы, возникающие в ходе деятельности малых предприятий, и разрабатываются мероприятия по их решению.

Главный редактор «Ступинской панорамы» Иванков А.Я. за организацию страницы «Бизнес-клуб» был награжден Премией губернатора Московской области за 2005 г.

Ежегодно в Ступинском муниципальном районе проводится День предпринимателя.

Предприниматели Ступинского муниципального района при поддержке администрации района принимают участие в конкурсах на государственную поддержку из средств областного и федерального бюджета. В 2006 г. Ступинский район стал победителем конкурса по строительству бизнес-инкубатора площадью 1240 кв. м. ООО «Ресурс-плюс» и ООО «Сальвадор» стали победителями представленных бизнес-проектов.

### Приложение 3

Город Минеральные Воды –  
центр внимания инвесторов

Г. Минеральные Воды Ставропольского края был основан в 1878 г. в ходе строительства Ростово-Владикавказской железной дороги. Статус города получил в 1920 г. В следующем году Минеральным Водам исполнится 130 лет. Численность городского населения составляет 85,7 тыс. человек.

На сегодняшний день г. Минеральные Воды является главным транспортным узлом Ставропольского края, одним из крупнейших в южном федеральном округе. Часто можно услышать фразу, что «Минеральные Воды – ворота федерального курорта Кавказских Минеральных Вод». Специфика территории такова, что в Минеральные Воды попадает каждый из прибывших на Кавминводы по федеральной трассе «Кавказ» и Северо-Кавказской железной дороге или через крупнейший на юге России одноименный международный аэропорт. Именно в таком выгодном расположении Минеральных Вод и есть наша сила и перспектива.

С 2006 г. в Минеральных Водах действует созданная уже по всем канонам 131-го Федерального закона городская муниципальная власть, которая и озарила перспективы и возможности муниципалитета в области повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности данной территории.

В тексте Послания Президента России Владимира Владимировича Путина Федеральному Собранию Российской Федерации этого года среди множества актуальных и насущных направлений определена задача строить не менее 1 квадратного метра жилья в год в расчете на каждого гражданина России. Эта задача требует выработки механизмов ее реализации.

Такие механизмы уже вырабатываются как на федеральном уровне, так и на местах. Государство начинает вкладывать огромные средства в развитие территорий. Вектор государственной политики направлен именно на регионы. И задача регионов – использовать этот шанс, который позволит муниципальным образованиям активно привлекать инвестиции, реализовывать крупные инфраструктурные



проекты, участвовать в реализации национальных проектов. Руководство г. Минеральные Воды тоже ищет и, можно сказать, нашло свой путь.

Причем, речь идет не только о механическом увеличении строительных фирм, заводов по производству стройматериалов. Необходимы инновационные подходы. Руководством г. Минеральные Воды была разработана новая городская инвестиционная политика, за полтора года сделавшая небольшой южный город центром внимания инвесторов как отечественных, так и зарубежных.

Минеральные Воды стали первым в ЮФО и пятым в стране городом, у которого появился инвестиционный паспорт – Интернет-портал, содержащий всю информацию о территории, необходимую бизнесу для принятия решения об инвестировании.

Одним из направлений инвестиционной политики городских властей является разработка стратегии развития, и стратегия эта заключается в строительстве города-спутника, который получил название «Южный».

Географически развитие г. Минеральные Воды возможно в сторону горы Змейка. Именно в этом месте уже фактически начато строительство. Как на основной резервной территории города здесь предполагается формирование крупного жилого образования – совокупности шести микрорайонов и комплексным развитием социально- и коммунально-хозяйственной инфраструктуры; создание ландшафтно-рекреационного парка, выполняющего природоохранные и рекреационные функции; создание гостиничного комплекса на базе бальнеологического источника; комплексное развитие микрорайона с формированием собственных культурно-торговых центров, спортсооружений (конно-спортивная школа, аквапарк), автономных коммунально-бытовых служб.

Перспективность строительства города-спутника была высоко оценена на Всероссийском конкурсе «Зодчество-2006» в Москве, проект был представлен на Международной выставке «MIPIM-2007» в Каннах.

Причем, на международной выставке-ярмарке коммерческой недвижимости MIPIM-2007 проект города-спутника Минеральных Вод пользовался огромным интересом. Это был один из немногих, представленных на выставке, градообразующих проектов. И лишь два подобных российских проекта, – Минераловодский и Екатеринбургский – были представлены совместно с министерством экономического развития и торговли Российской Федерации на выставке Глобал Сити в Лионе, причем Минеральным Водам на представление своего проекта был выделен полный выставочный день.

Минеральные Воды по численности населения относятся к малым городам, и аналогов этому проекту не было. Заинтересованность в участии в данном проекте выразили и российские инвесторы из Сибири, и представители Бельгии, Австрии, Греции, других стран. Инвесторы, как вы сами понимаете, нужны, как воздух. Для реализации такого масштабного проекта требуются новые нестандартные идеи и технологии, оригинальные материалы и оборудование, и, естественно, значительные инвестиционные ресурсы.

В ходе организованного агентством РИА «Новости» видеомоста «Москва-Пекин» на тему «Кавказские Минеральные Воды: точки экономического роста Юга России» китайские инвесторы заявили о своей заинтересованности в инвестициях в торговлю и строительство именно г. Минеральные

Воды. Со стороны Китая возможны финансовые вливания в строительство автоцентра для производства иномарок, предприятий для производства стройматериалов и торговых предприятий.

В июне Минеральные Воды посетила делегация посольства Королевства Нидерландов. Делегацию возглавил второй секретарь посольства. В ходе визита, в рамках программы MATRA, ее экологического аспекта, шли переговоры о возможности строительства современного мусороперерабатывающего комплекса, что особенно актуально для особо охраняемого эколого-курортного региона федерального значения.

Сегодня в Минеральных Водах создан «Институт прямых инвестиций КМВ», работа которого нацелена на помощь предприятиям, территориям и органам местного самоуправления в привлечении инвестиций и на работу с потенциальными инвесторами.

При участии федерального Совета по национальной конкурентоспособности и института прямых инвестиций проводятся работы по бенчмаркингу г. Минеральные Воды. В ходе сравнительного анализа с близкими по значению, развитыми городами Европы и Северной Америки были выработаны рекомендации по дальнейшему развитию нашего города.

Руководство Минеральных Вод также намерено активно участвовать в реализации Федеральной целевой программы «Жилище». Но, чтобы запустить эту национальную программу, нужны, грубо говоря, квадратные метры жилья. В Минеральных Водах не будет хаотичной застройки. Руководство города выступает против инвесторов и строительных компаний, которые хотят просто заплатить деньги за землю и построить имущество. Позиция города однозначна – жилье у нас будет строиться только с социальным обременением. В него будут включаться детские сады, школы, спортивные центры и прочее.

Предложения по проекту застройки «Нового города» недавно заявлены Росстроем в программу «Миллион квадратных метров жилья», в рамках приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам Российской Федерации». И в Минеральных Водах рассчитывают на господдержку, которая предусматривается при крупномасштабном строительстве жилья.

Будет господдержка – квадратный метр жилья станет дешевле, а это уже решение острейших социальных проблем, таких как переселение из ветхого жилого фонда, обеспечение жильем молодых семей, и другие подпрограммы Федеральной целевой программы «Жилище».

За 10 лет в Минеральных Водах планируется создать более миллиона квадратных метров жилья для пятидесяти тысяч жителей.

Проект этот без сомнения масштабен, не только для региона Кавказских Минеральных Вод и Ставропольского края в частности, но и для всего Южного Федерального Округа в целом.

Началось все с разработки базовых документов развития территории города. Приняты Генеральный план и Инвестиционный паспорт развития муниципального образования. В ходе разработки этих документов сделан комплексный анализ исходного состояния территории (опорный план) и перспективные направления развития города. Определены площадки новой застройки (в частности, микрорайон Южный – 450 га, с общим объемом комплексной заст-

ройки – более 1 млн кв.м), проанализирована социально-экономическая ситуация города, определены ее конкурентные преимущества и точки роста. Работы по подготовке инвестиционного паспорта города финансировались из внебюджетного фонда. Авторами и разработчиками стратегически важного документа стали специалисты Российского государственного института инвестиционного развития «Гипрогор» и Департамента по взаимодействию с регионами «Центр стратегических разработок» при Министерстве экономического развития РФ.

По словам руководства «Гипрогора», проект является стратегически важным для города и должен кардинально изменить его положение в структуре региона, сделать его логистическим центром не только Кавказских Минеральных Вод, но и всего Северо-Кавказского региона.

Сейчас в городе уже ведется строительство первых жилых массивов, проведены аукционы, определены подрядчики. Первый контракт на строительство жилых домов уже заключен с ТМК «Зодчий». Это одна из крупнейших строительных компаний в стране.

Обсуждая проблемы привлечения инвестиций в регионы, и более того, – направление инвестиционных потоков в русло реализации задач, поставленных Президентом страны В.В. Путиным перед Федеральным собранием, необходимо особо отметить те ресурсы, за счет которых возможна максимальная реализация намеченных целей. Какие ресурсы есть на местах? На примере муниципального образования г. Минеральные Воды можно сказать следующее. Основной ресурс – земельный, и от того, как им распорядиться сегодня, зависит будущее муниципального образования. А таким ценнейшим ресурсом надо распорядиться очень грамотно!. Нельзя огульно подходить к выбору инвестора. Городу нужен инвестор нового формата, инвестор, который строит свой бизнес с учетом интересов страны, региона и города. Каждый инвестор должен видеть себя в Минводах. Только в этом случае он будет не временщиком, а полноправным участником процесса преобразования. Надо добиться того, чтобы инвестор полюбил город, увидел в нем своих детей и внуков.

На аукцион будут выставляться участки земли под строительство уже определенных объектов. Также следует отметить, что у города нет возможности предоставить площадки под застройку с подготовленной инженерной инфраструктурой. Эта проблема также ляжет на плечи инвестора. Очевидно, что важно не только привлечь инвестиции, но и правильно принять их. Бизнес должен видеть, что власть готова к полной прозрачности и публичности при взаимоотношениях с ним.

Муниципальным образованиям нужны проекты, учитывающие их особенности. На примере Минеральных Вод можно сказать, что при изучении каждого проекта консультанты проводят аудит предоставленного бизнес-плана, чтобы убедиться в профессионализме инвестора и для того, чтобы администрация города могла трезво оценить его возможности.

Хотелось бы, чтобы в город вошел мощный, самодостаточный во всех отношениях, прогрессивно мыслящий стратегический инвестор. Законодательные предпосылки уже для этого созданы.

Ставропольский край наряду с Новосибирской областью первым на своей территории апробировал новый закон о местном самоуправлении. Участие в

пилотном проекте имеет массу плюсов и минусов. Плюсы – быть первыми всегда хорошо: им выделяют деньги, на них больше обращают внимание. А минусы в том, что на первых отрабатываются все болевые точки. То, на чем мы споткнемся, будет изменяться, дополняться, в результате получится тот удобоваримый механизм, который позволит максимально адаптировать закон в масштабах государства. С вступлением 131-го Федерального закона в силу на территории Ставропольского края можно отметить, что для привлечения инвестиций это сыграло положительную роль, потому что сегодня инвестор готов напрямую разговаривать с городскими властями, минуя вышестоящие инстанции в краевых структурах. Сегодня можно смело заявить, что закон нужен, благодаря ему городская власть стала более открытой и может самостоятельно брать на себя бремя ответственных решений. Этих полномочий явно не хватало малым городам, что зачастую и тормозило их экономическое развитие.

Однако есть отдельные нюансы и шероховатости в действующем законодательстве. На сегодняшний момент не проработан механизм финансирования строительства инженерных коммуникаций и объектов социального назначения. Если до 01 января 2007 г. этот вопрос регулировался статьями Земельного Кодекса РФ и всю финансовую нагрузку возлагал на инвестора, что естественно вело к удорожанию квадратного метра жилья, то сейчас в связи с изменениями в статью 30.2 Земельного Кодекса и принятием Постановления Правительства Российской Федерации «Об экспериментальных инвестиционных проектах комплексного освоения территорий в целях жилищного строительства» на практике могут возникнуть определенные трудности с финансированием. Хотелось бы четче видеть механизм закладки в бюджеты разных уровней финансовых средств для подготовки инженерной инфраструктуры. Так же остро стоит вопрос об управлении земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена. Например, г. Минеральные Воды, которому недавно был возвращен статус города краевого значения, в соответствии с действующим законодательством является городским поселением. Действующее же законодательство уравнивает и городские и сельские поселения в вопросах распоряжения землей, отдавая этот вопрос в ведение муниципального района. Такой подход может ввести в заблуждение инвестора, и следовательно оттолкнуть его. Выход для муниципального образования г. Минеральные Воды видится двоякий. Первое – это возможность получения статуса городского округа. Проведение по этому вопросу референдума может не привести к желаемому результату, потому как ни один муниципальный район не откажется от города – донора добровольно. Город собирает около 2 миллиардов налогов в год, а городской бюджет составляет 120 млн руб. Необходимо предоставить возможность городскому поселению, имеющему численность населения свыше 80000 человек, стать городским округом по решению представительного органа или автоматически переводить в разряд городских округов города краевого значения. Второй путь более трудоемкий с точки зрения законотворчества. Требуются определенные уточнения в Земельный Кодекс. Нельзя подходить с одинаковыми стандартами к городскому поселению, ведущему самостоя-

тельную инвестиционную политику, результатом которой станет укрепление позиций целого субъекта РФ и к сельскому поселению, живущему исключительно за счет бюджетных дотаций.

## Приложение 4

Красноярск – город инновационного развития

### Бизнес и муниципалитет

Большое внимание в Красноярске уделяется развитию малого бизнеса. Сегодня малый бизнес в городе – это более чем 6,7 тыс. предприятий, или 18% от общего числа зарегистрированных юридических лиц, и около 22 тыс. индивидуальных предпринимателей. Оборот малых предприятий в 2006г. составил 106,1 млрд руб., для сравнения – оборот обрабатывающих производств крупных и средних предприятий составил 107,97 млрд руб.

Для поддержки малого бизнеса принята городская целевая программа на 2008-2009 гг. с объемом финансирования 30,1 млн руб., создан бизнес-инкубатор для поддержки начинающих предпринимателей, проводится работа по информированию субъектов малого предпринимательства о формах государственной и муниципальной поддержки (через СМИ, банки, лизинговые, консалтинговые компании и т.д.). Субъекты малого предпринимательства активно участвуют в конкурсах на право заключения контрактов на оказание услуг и поставку продукции для муниципальных нужд.

Одним из механизмов муниципальной поддержки малого предпринимательства является компенсация части процентной ставки по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на реализацию инвестиционных проектов. В 2004 г. субсидию получило одно предприятие (субсидия – 0,35 млн руб., объем инвестиций по реализованным проектам – 5,8 млн руб.), в 2005 г. – 4 предприятия (субсидия – 3,1 млн руб., объем инвестиций – 76,3 млн руб.), в 2006 г. – 10 предприятий (субсидия – 4,45 млн руб., объем инвестиций по проектам – 249,4 млн руб.). В 2007 г. бюджетные средства на эти цели увеличены до 13 млн руб.

Для дальнейшего развития малого бизнеса необходимо ускорение принятия нового Федерального Закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ». Закон о малом бизнесе был принят в России более 11 лет назад. С тех пор изменились и ситуация в стране, и малый бизнес, и ряд подходов государства к поддержке малых предприятий. В новом законе, с проектом которого органы местного самоуправления уже ознакомились, будет уточнено понятие «малый бизнес», введена классификация малых предприятий, подобная европейской, разграничены полномочия власти разных уровней.

Красноярск – многофункциональный город, его социально-экономическое развитие идет во многих направлениях: и в направлении развития промышленности, и роста предпринимательской активности, и развития городской инфраструктуры. Надеемся, что планируемая на федеральном уровне региональная и муниципальная политика будет адаптирована как к современным экономическим условиям, так и к различным уровням развития регионов и муниципалитетов, отличающихся ресурсной базой и экономическим потенциалом.

### Инновационная экономика

Перспективы и дальнейший экономический рост администрация г. Красноярска связывает с наращиванием инновационного потенциала города. Для этого:

- завершаются работы по запуску первого городского бизнес-инкубатора. Этот проект рассчитан на развитие в городе собственных инноваций;
- создаются эффективные механизмы для демонстрации и продвижения красноярской продукции, услуг, идей, инноваций как внутри страны, так и за рубежом посредством создания специальных площадок, регулярных международных выставок (на базе выставочного комплекса «Сибирь»);
- разрабатывается проект «Красноярский Знак качества», в рамках которого готовится конкурс организаций, внесших наибольший вклад в инновационное развитие города;
- создается система экспертно-консультационных работ, способствующих появлению в городе институций развития.

В феврале 2007 г. в городе состоялась научно-практическая конференция «Развитие инновационной деятельности в промышленности г. Красноярска». Главной ее целью было совместно с представителями промышленных предприятий, науки и городской власти выработать конкретные предложения по развитию г. Красноярска как центра промышленности и инноваций.

По результатам исследования «Оценка инновационного потенциала г. Красноярска», проведенного Сибирским федеральным университетом в 2006 г., наиболее технологичными сферами города являются связь (сотовая связь, городские телефоны, сети Интернет), цветная металлургия, электроэнергетика, общее образование, музейное дело, массовые культурные события.

Наиболее технологичной в г. Красноярске эксперты считают отрасль цветной металлургии: только относительно этой отрасли большое количество экспертов (11,5%) считают, что она соответствует «опережающему мировому» уровню, при этом равное количество экспертов (36,6%) считают, что она соответствует «передовому мировому» и «среднему мировому» уровням. И только 7,7% экспертов считают, что она соответствует уровню «ниже среднего мирового».

Наименее технологичными (не использующими новые технологии) являются лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная отрасли, отрасль удаления и переработки отходов (сбор, очистка и переработка бытовых и промышленных отходов).

### Программы социально-экономического развития муниципальных образований

Город еще в 2000 г. перешел к стратегическому планированию, разработав Программу на период до 2005 г. С 2005 г. и по сегодняшний день успешно реализуется Программа социально-экономического развития на период до 2010 г. Сегодня муниципальная политика в городе осуществляется в соответствии с Программой социально-экономического развития города до 2010 г., Генеральным планом города, разработанным в 2000 г., целевыми программами и проектами.

Органы Красноярского городского самоуправления перешли к стратегическому планированию, осуществив совместно с городскими сообществами разработку сначала антикризисной программы на среднесрочный период (1997 г.), затем программ социаль-



но-экономического развития города: до 2005 г. и после ее реализации программы – до 2010 г. Одновременно осуществляется разработка проекта Программы развития города до 2017 г. с учетом требований Типового макета, предложенного Сибирским федеральным округом. Типовой макет призван обеспечить методологическое единство программ муниципальных образований и согласование их с региональной стратегией развития.

В качестве приоритетных направлений социально-экономического развития Красноярска определены:

- развитие социального потенциала города путем формирования благоприятного социального климата для деятельности и здорового образа жизни горожан;
- укрепление финансово-экономического потенциала, формирование в городе экономической среды, благоприятной для хозяйственной и предпринимательской деятельности;
- повышение качества городской среды.

В рамках каждого направления определены существующие проблемы и разработан комплекс мероприятий, направленных на их решение.

При разработке Программы учтен опыт создания концепций и Программ развития ряда российских городов (Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Новосибирск, Екатеринбург, Омск и др.). Программа учитывает базовые положения, качественные и количественные ориентиры, представленные в государственных документах стратегического характера.

В итоге изменений в городском планировании изменились такие интегральные показатели развития города, как численность населения, бюджетная обеспеченность одного жителя, рождаемость, обеспеченность образовательными и медицинскими услугами, инвестиции. Так, согласно статистическим данным, произошел рост населения города с 886 тыс. человек в 1996 г. до 912 тыс. в 2006 г. Миграционный прирост в 1996-2006 гг. составляет от 5 до 9 тыс. человек в год, причем наиболее интенсивно прирост населения за счет миграции осуществляется в последние пять лет – период, когда город вышел на устойчивый путь развития, сформировал положительный имидж. За последнее десятилетие произошло увеличение рождаемости на 24%, уменьшение смертности на 3,3 %, в том числе детской – в два раза, материнской – в семь раз. На 43 % вырос оборот внешней торговли. Вдвое увеличился объем инвестиций.

## Приложение 5

Усть-Илимск: партнерство бизнеса и власти

Рост промышленного производства в г. Усть-Илимске за 2006 г. составил 106,2%. Рост городской экономики подтверждается и растущими объемами инвестиций. Финансовые вложения организаций составили 1150,6 млн руб., что почти на 40% больше, чем в 2005 г., при этом на долгосрочные финансовые вложения приходится 84,5% от всего объема инвестиций.

Объемы сельскохозяйственного производства за 2006 г. составили 115,2% к 2005 г. Потребительский рынок продолжал оказывать определяющее влияние на поддержание положительной общеэкономической динамики. Отмечается рост розничного товарооборота – 100,3% и объема оказанных населению платных услуг – 110% к уровню прошлого года.

За год было заселено 2875,7 кв.м. жилья, в том числе 2600,5 кв.м. в доме-новостройке. Всего, согласно статистическим данным, в г. Усть-Илимске введено в эксплуатацию 6098 кв.м. общей площади жилья.

### Бизнес и муниципалитеты

В целях развития сотрудничества между органами местного самоуправления г. Усть-Илимска и предприятиями города, постановлением главы администрации города от 09.10.2006г. № 1033 «О заключении соглашений о социально-экономическом сотрудничестве между администрацией г. Усть-Илимска и организациями г. Усть-Илимска» утвержден Порядок подготовки и заключения соглашений о социально-экономическом сотрудничестве между администрацией г. Усть-Илимска и организациями г. Усть-Илимска.

Первоначально работа по данному направлению была проведена еще в 2005 г. Сейчас ведется работа по вовлечению бизнес-структур к процессу планирования развития города.

В адрес Департамента экономики Иркутской области были направлены предложения по формированию перечня мероприятий, финансирование которых планируется в рамках заключаемых соглашений о социально-экономическом сотрудничестве с предприятиями, входящими в вертикально-интегрированные структуры и осуществляющими хозяйственную деятельность на территории Иркутской области.

В целях поддержки развития малого предпринимательства на территории г. Усть-Илимска утверждена и реализуется муниципальная целевая программа «Поддержка и развитие малого предпринимательства в г. Усть-Илимске на 2006-2010гг.»

Функционирует созданный в соответствии с постановлением главы администрации города от 17.06.2005 № 731 Совет по малому предпринимательству при главе администрации г. Усть-Илимска, являющийся органом координационного, информационного и консультативного обеспечения деятельности Администрации г. Усть-Илимска в области развития и поддержки малого предпринимательства.

### Инновационная экономика

Жизнедеятельность города во многом зависит от успешной работы крупнейшего промышленного предприятия города ОАО «Производственное объединение «Усть-Илимский лесопромышленный комплекс», входящего в состав лесопромышленной корпорации ЗАО «Илим Палп Энтерпрайс».

На предприятии еще в 2004 г. началась реализация I этапа модернизации целлюлозного завода УИ ЛПК, который предусматривал увеличение выпуска белой целлюлозы до 630 тыс. тонн в год при проектной мощности 500 тыс. тонн.

В 2005 г. было подготовлено обоснование инвестиций на II этап модернизации производства с увеличением мощности по выпуску товарной белой целлюлозы до 700 тыс. тонн в год.

Для повышения технико-экономической и экологической характеристики производства, улучшения условий его эксплуатации приняты технические решения, в основном ориентированные на приобретение импортного оборудования. Предусмотрены мероприятия модернизации автоматизации технологических процессов, а также предусмотрены специальные мероприятия по снижению сбросов и выбросов в окружающую среду.

Также стоит отметить деятельность ЗАО «Агрофирма «Ангара».

На предприятии реализуется программа повышения эффективности производства. Благодаря улучшению племенной работы в 2003 г. молочно-товарная ферма хозяйства получила статус племенного репродуктора. Внедряются современные технологии доения – установлено современное доильное оборудование и танк охлаждения молока датского производства. Для рационального использования кормов, снижения их потерь приобретен смеситель-кормораздатчик. В отрасли овощеводства защищенного грунта внедряются высокоурожайные сорта, приобретен комплект оборудования для капельного орошения в ангарных теплицах на площади 3 га. В конце 2006 г. запущена новая технология выращивания салатных культур.

В 2007 г. в рамках приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» Агрофирма «Ангара» приступила к реализации инвестиционного проекта «Реконструкция и модернизация животноводческого комплекса». Проект предусматривает реализацию комплекса ремонтно-строительных работ, приобретение и монтаж нового высокоэффективного технологического оборудования.

#### **Программа социально-экономического развития**

Работа над программой социально-экономического развития г. Усть-Илимска была организована в рамках распоряжения администрации Иркутской области от 25.05.2006 № 213 «О комплексном планировании социально-экономического развития муниципальных образований Иркутской области». Постановлением главы администрации города от 02.10.2006 № 1001 была создана рабочая группа по комплексному планированию социально-экономического развития муниципального образования г. Усть-Илимск, принято решение Городской думы от 21.12.2006 № 49/267 «Об утверждении Порядка принятия и организации исполнения концепций, прогнозов, программ и планов социально-экономического развития, целевых программ муниципального образования г. Усть-Илимск».

В феврале 2007 г. с привлечением специалистов Фонда «Институт экономики города» был проведен двухдневный семинар-тренинг по вопросам стратегического развития.

В феврале-марте был подготовлен проект Концепции социально-экономического развития муниципального образования г. Усть-Илимск до 2018 г., который был представлен на заседании рабочей группы по вопросам комплексного планирования социально-экономического развития муниципальных образований области 15.03.2007 в администрации Иркутской области.

Решением Городской Думы от 25.04.2007 № 57/312 Концепция социально-экономического развития муниципального образования г. Усть-Илимск до 2018 г. – принята.

Решением Городского Совета общественности при Администрации г. Усть-Илимска от 16.05.2007г. создан оргкомитет по составлению Плана действий вовлечения населения города в разработку Программы социально-экономического развития г. Усть-Илимска до 2018 г.

Принято постановление главы Администрации г. Усть-Илимска от 22.06.2007г. № 613 «Об участии общественности в разработке и реализации комплекс-

ной программы социально-экономического развития муниципального образования г. Усть-Илимск». Постановлением утверждено Положение об участии общественности в разработке и реализации программы.

30.06.2007г. проведен круглый стол на тему «Развитие г. Усть-Илимска с использованием предпринимательского ресурса». По итогам проведения круглого стола принята Резолюция, в которой отмечены высказанные участниками предложения по разработке программы. Также направлено письмо в адрес губернатора Иркутской области А. Г. Тишанина по вопросам развития города, в частности по направлениям развития транспортной инфраструктуры и проблемам, связанным со строительством БoГЭC.

В настоящее время ведется работа по формированию проекта комплексной программы социально-экономического развития города на долгосрочный период.

## **Приложение 6**

### **Долгосрочные цели города Хабаровска**

Мы, как любое городское сообщество, желающее не просто выжить в условиях динамично меняющегося мира, но и устойчиво развиваться, пришли к пониманию того, что эффективное развитие нашего города невозможно без четкого видения и понимания долгосрочных целей и задач и выбора оптимальных путей достижения целей.

При возрастающей скорости происходящих в экономике и обществе перемен, ужесточение конкуренции во всех сферах, с появлением большого количества самостоятельных хозяйствующих субъектов управление сверху директивными методами просто невозможно. Реформа местного самоуправления и становление новых форм реализации социальной политики вносят значительные изменения в механизм территориального управления на муниципальном уровне. В условиях многоукладной экономики изменяются цели, задачи, методы и инструменты осуществления муниципального управления.

В связи с этим необходимо внедрять методику управления, основанную на возрождении планирования как текущего, так и средне- и долгосрочного, позволяющего не просто проводить анализ происходящих процессов, но и адекватно реагировать на изменения в социуме.

Основой развертывания стратегического управления на местном уровне была принята концепция устойчивого развития, где модель муниципального управления органически сочетает традиционный и инновационный факторы.

Социальные инновации, применительно к стратегическому планированию, означают формирование новых качеств городской среды, включающих новые мотивы деятельности основных групп населения, раскрепощение интеллектуальных и духовно-нравственных сил каждого отдельно взятого человека, усиление на основе местного патриотизма положительных кооперационных связей между членами городского сообщества, осознание миссии и общего предназначения различных структур городского сообщества, согласование потребностей и действий основных участников стратегического планирования.

Эти процессы особенно важны на Дальнем Востоке, который при наличии постоянно действующих удорожающих факторов производства для обеспе-

чения конкурентоспособности на российском и мировом рынках вынужден будет использовать факторы инновационного развития, в том числе и в социальной сфере.

Идея территориального стратегического планирования несет в себе принятие ответственности за настоящее и будущее территории самими жителями и выбранными ими органами власти и распределение деятельности стратегического планирования между различными уровнями органов власти (федеральной, региональной, местной) при повышении самостоятельности местных сообществ в решении социально-экономических проблем и вопросов развития территорий. Это достигается, в частности, путем вовлечения в процесс стратегического управления активной части городского сообщества, что, в свою очередь, позволяет сформулировать цели, принятые и одобренные всеми заинтересованными участниками городского развития.

В процессе разработки Стратегического плана, на основе свободного волеизъявления граждан города, был создан **Общественный Совет**, отражающий интересы широких групп населения Хабаровска. В его состав вошли руководители и специалисты промышленных предприятий, предприниматели, ведущие ученые и руководители научных организаций и ВУЗов, работники культуры, члены общественных организаций города, сотрудники ключевых структурных подразделений администрации, всего 210 человек – самых прогрессивных, образованных, опытных, обладающих высокими профессиональными качествами и пользующихся доверием представителей городского сообщества.

Обобщая накопленный опыт стратегического планирования в г. Хабаровске, можно констатировать, что здесь получает развитие важная проблема социальных инноваций и их влияние на развитие региона. Ей необходимо уделить максимальное внимание, прежде всего, на Дальнем Востоке, который для обеспечения конкурентоспособности на российском и мировом рынках (при наличии постоянно действующих удорожающих факторов производства) вынужден будет использовать факторы инновационного развития, в том числе и социального характера. В противном случае регион потеряет не только население (его отток весьма значителен), но и в более отдаленной перспективе нечто более существенное – часть территории России.

В сентябре 2006 г. решением Хабаровской городской Думы принят Стратегический план устойчивого развития г. Хабаровска до 2020 г., определивший миссию г. Хабаровска в долгосрочной перспективе, главную стратегическую цель устойчивого развития города, основные стратегические направления и механизм реализации Плана.

В г. Хабаровске разработаны мероприятия по реализации Стратегического плана на 2007-2009 гг., сформирован Координационный Совет, который коллегиально будет принимать наиболее важные управленческие решения, реализуя идеи Стратегического плана.

Координационный совет – постоянный коллегиальный экспертно-консультативный орган, основной целью которого является содействие реализации Плана, координация деятельности и обеспечение взаимодействия всех структурных подразделений

администрации, предприятий, учреждений и общественных организаций города по реализации Плана.

В Совет вошли наиболее образованные, прогрессивно мыслящие, обладающие высокими профессиональными качествами и активной жизненной позицией, склонные к аналитической и исследовательской деятельности представители городского сообщества. Ядром Координационного совета стали ученые-разработчики Плана и наиболее активные члены Общественного Совета.

Базой для достижения основной цели Стратегического плана – создание условий для стабильного повышения качества жизни населения и его успешной самоорганизации – является эффективная мобильная, ориентированная на внешний и внутренний рынок экономика, которая характеризуется расширенным воспроизводством, созданием новых продуктов и услуг, постоянным повышением производительности труда. Одним из управленческих механизмов реализации стратегического плана является программно-целевое планирование, а инструментом – комплексные целевые программы.

В настоящее время в городе разработаны и воплощаются в жизнь 52 долгосрочные целевые программы (см. реестр). В их числе 6 программ по обеспечению динамичного развития отраслей городского хозяйства, 22 программы социальной направленности, 4 программы строительства доступного жилья и расселения граждан из ветхого жилищного фонда, 8 программ обеспечивают поддержку и развитие городской экономики и муниципальных финансов. Также в городе действуют программы улучшения экологической ситуации, развития информационно-коммуникационной инфраструктуры, профилактики правонарушений и созданию безопасной среды проживания.

#### *Реестр долгосрочных целевых программ, действующих в г. Хабаровске*

1. Стратегический план устойчивого развития г. Хабаровска до 2020 г. (решение Хабаровской городской думы от 26.09.2006 № 306).
2. Программа реформирования системы управления муниципальными финансами г. Хабаровска на 2006-2008 гг. «Финансам Хабаровска – качественное управление!» (решение Хабаровской городской думы от 24.11.2006 № 348).
3. Концепция увеличения доходной части бюджета города на 2006-2008 гг. (постановление мэра города от 13.06.2006 № 751).
4. Концепция промышленной политики администрации г. Хабаровска на среднесрочную перспективу и на период до 2010 г. (постановление мэра города от 12.10.2004 № 1505).
5. Программа «Развитие и поддержка малого предпринимательства в г. Хабаровске на 2007-2009 гг.» (постановление мэра города от 22.12.2006 № 1582).
6. Программа общегородских инвестиционных проектов на 2004-2007 гг. (решение Хабаровской городской Думы от 23.03.2004 № 477).
7. Основные направления развития пищевой промышленности г. Хабаровска на 2006-2010 гг. (постановление мэра города от 13.06.2006 № 750).
8. О состоянии отрасли «Торговля» и перспективе ее развития до 2010 г. (постановление мэра города от 31.03.2006 № 383).
9. Концепция развития муниципального производственного сектора экономики г. Хабаровска на пе-



- риод до 2010 г. (постановление мэра города от 30.08.2005 № 1408).
10. Программа «Энергосбережение в г. Хабаровске на 2005-2009 гг.» (решение Хабаровской городской думы от 16.11.2004 № 564).
  11. Инвестиционная программа развития объектов водопровода и канализации по МУП г. Хабаровска «Водоканал» на 2006-2010 гг. и до 2015 г.» (решение Хабаровской городской думы от 23.05.2006 № 254).
  12. Инвестиционная программа по финансированию расходов на капитальный ремонт и содержание инженерных сетей, принятых в муниципальную собственность на 2005-2007 гг. (постановление мэра г. от 08.12.2005 № 1911).
  13. Программа реконструкции муниципальных трансформаторных подстанций г. Хабаровска на период до 2011 г. (утверждена мэром города).
  14. Программа «Накопительная схема приобретения жилья в г. Хабаровске» (решение Хабаровской городской думы от 21.10.2003 № 421) 2006-2016 гг.
  15. Программа «Переселение граждан г. Хабаровска из ветхого и аварийного жилищного фонда в 2003-2010 гг.» (решение Хабаровской городской думы от 16.09.2003 № 388).
  16. Городская целевая программа «Социальная ипотека для жителей г. Хабаровска на 2006-2017 гг.» (решение Хабаровской городской думы от 20.06.2006 № 270).
  17. Городская целевая программа «Жилье для молодых семей на 2006-2009 гг.» (решение Хабаровской городской думы от 20.06.2006 № 269).
  18. Программа информатизации отрасли здравоохранения г. Хабаровска на 2004-2008 гг. (постановление мэра города от 10.06.2003 № 734).
  19. Программа «Кадры здравоохранения на 2006-2008 гг.» (решение Хабаровской городской думы от 20.09.2005 № 141).
  20. Программа «Артериальная гипертензия. Профилактика ИБС, инсультов и сосудистой патологии на 2005-2007 гг.» (решение Хабаровской городской думы от 25.01.2005 № 19).
  21. Программа «Здоровое материнство и детство на 2005-2007 гг.» (решение Хабаровской городской думы от 25.01.2005 № 19).
  22. Программа «Сахарный диабет на 2005-2007 гг.» (решение Хабаровской городской думы от 25.01.2005 № 19).
  23. Программа «Профилактика стоматологических заболеваний у детей» на 2007-2009 гг. (решение Хабаровской городской думы от 26.09.2006 № 311).
  24. Основные направления развития муниципальной системы образования г. Хабаровска на 2007-2010 гг. (постановление мэра города от 04.12.2006 № 1511).
  25. Программа «Основные направления развития физической культуры и спорта в г. Хабаровске на 2006-2008 гг.» (постановление мэра города от 15.12.2005 № 1981).
  26. Приоритетные направления в организации работы с детьми и молодежью на территории г. Хабаровска на 2007-2008 гг. (постановление мэра города от 14.11.2006 № 1407).
  27. Программа «Организация работы с семьями, находящимися в социально-опасном положении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в приемные семьи в г. Хабаровске на 2007-2008 гг.» (решение Хабаровской городской думы от 24.11.2006 № 360).
  28. «Программа по улучшению экологического состояния г. Хабаровска на 2006-2010 гг.» (решение Хабаровской городской думы от 23.05.2006 № 258).
  29. Программа по созданию единой городской автоматизированной системы инженерных коммуникаций на 2007-2011 гг. (постановление мэра города от 15.01.2007 № 20).
  30. Концепция развития информационно-коммуникационной инфраструктуры г. Хабаровска (постановление мэра города от 25.09.2006 № 1198).
  31. Комплексная антинаркотическая программа администрации г. Хабаровска на 2007-2009 гг. (утверждена городской Межведомственной комиссией по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту).
  32. Городская программа оказания помощи садоводческому движению на период 2005-2010 гг.
  33. Программа по устройству спортивных площадок на 2007-2010 гг.
  34. План мероприятий по патриотическому воспитанию граждан г. Хабаровска на 2007-2010 гг. 02.09.2006 г. (постановление мэра от 18.01.07г. № 80).
  35. Профилактика правонарушений и усиление борьбы с преступностью на территории г. Хабаровска на 2007-2009 гг. (постановление мэра города от 12.01.07. № 16).
  36. Программа «Кровля» (ремонт кровли в учреждениях образования) на 2005-2009 гг. (постановление мэра города от 06.04.2005 № 559).
  37. Программа «Окна» (замена оконных блоков в учреждениях образования) на 2005-2009 гг. (постановление мэра города от 06.04.2005 № 559).
  38. Программа «Освещение» (ремонт электроосвещения в учреждениях образования) на 2005-2009 гг. (постановление мэра города от 06.04.2005 № 559).
  39. Программа по ремонту систем отопления образовательных учреждений на 2005-2009 гг. (постановление мэра города от 06.04.2005 № 559).
  40. Программа по ремонту системы канализации и водоснабжения образовательных учреждений на 2005-2009 гг. (постановление мэра города от 06.04.2005 № 559).
  41. Программа «Фасады» (ремонт фасадов зданий учреждений образования) на 2005-2009 гг. (постановление мэра города от 06.04.2005 № 559).
  42. Программа «Благоустройство» (благоустройство территорий учреждений образования) на 2005-2009 гг. (постановление мэра города от 06.04.2005 № 559).
  43. О выполнении мероприятий по укреплению материально-технической базы учреждений образования в ходе подготовки к новому учебному г. (постановление Мэра от 06.05.2006 № 574).
  44. Корректировка Генерального плана г. Хабаровска (решение Хабаровской городской думы от 26.09.2006 № 307).
  45. Концепция управления муниципальным имуществом городского округа «Город Хабаровск» (постановление мэра города от 14.11.2005 № 1783).
  46. Программа строительства объектов водопровода и канализации на период 2002-2010 гг. (постановление мэра города от 08.12.2005 № 1911).
  47. Программа малоэтажного жилищного строительства на период до 2010 г. (решение Хабаровской городской думы от 21.10.2003 № 401).
  48. Программа «Переоснащение и модернизация рентгенодиагностического оборудования в лечебно-профилактических учреждениях г. Хабаровска

на 2004-2008 гг.» (постановление Мэра города от 10.06.2003 № 734).

- 49. Программа компьютеризации муниципальных библиотек на 2003-2007 гг. (постановление Мэра города от 20.12.2004 № 1868).
- 50. «Программа содействия занятости населения г. Хабаровска на 2006-2008 гг.» (утверждена руководителем управления Федеральной государственной службы занятости населения по Хабаровскому краю).
- 51. Концепция создания информационной системы администрации г. Хабаровска на 2003-2008 гг. (постановление мэра города от 19.02.2003 № 256).
- 52. «О создании и мониторинге единого автоматизированного регистра населения г. Хабаровска» (постановление мэра города от 27.12.2004 № 1878).

Администрация города определила новые подходы в управлении муниципальным имуществом, выступив единственным учредителем двух открытых акционерных обществ: «Центр инновационных технологий г. Хабаровска» и «Управление инвестиционных программ г. Хабаровска», которые являются основным генератором идей в области реализации общегородских инвестиционных программ и проектов. В управление обществ переданы нежилые помещения, муниципальные торговые комплексы и другое активное имущество для последующей сдачи в коммерческую аренду с целью финансирования общегородских инвестиционных программ.

Осуществив первоначальные бюджетные вложения на продвижение первых инвестиционных проектов, в дальнейшем получены дивиденды в виде доверия со стороны инвесторов к проектам в рамках данной программы.

За пятилетний период с апреля 2001 по декабрь 2006 г. на реализации общегородских инвестиционных программ было освоено 1412,6 млн руб., из которых средства инвесторов составили 1095,6 млн руб. (76%), бюджетные средства – 317,0 млн руб. (24%).

Были выбраны два основных направления работы: строительство муниципальных торговых комплексов и реконструкция объектов социального назначения.

При осуществлении вышеуказанных инвестиционных проектов была предусмотрена реализация двух схем взаимодействия с инвесторами:

- 1 Заключение договора долевого участия в строительстве (до 30-40% – долевое участие, 60% – собственные кредитные ресурсы).
- 2 Заключение договоров о перечислении денежных средств на условия их дальнейшего зачета в счет арендной платы (форма собственности – муниципальная). Такая схема работала в течение 5 лет.

Воплощение в жизнь перечисленных проектов, реализуемых силами ОАО «Управление инвестиционных программ», позволит существенно повысить инвестиционную привлекательность города. Объем капитальных вложений по данному заказчику в перспективе 2007-2008 гг. составит не менее 2,0 млрд руб.

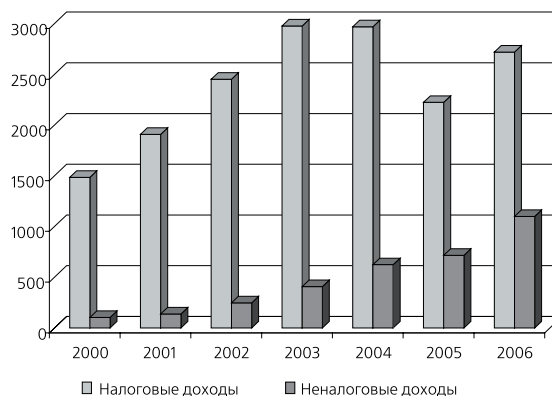
В результате повышения эффективности использования муниципального имущества, за период 2000-2006 гг. доля неналоговых доходов увеличилась в 10,8 раза, в то время как налоговые доходы за аналогичный период выросли лишь в 1,8 раза (рис. 5.1).

**Формирование инвестиционной политики**

Одним из приоритетных направлений деятельности администрации города является формирование активной инвестиционной политики как важней-

шего фактора развития высокоэффективного и конкурентоспособного производства.

*Рисунок 5.1  
Структура налоговых и неналоговых доходов бюджета г. Хабаровска в 2000-2006 гг.*



Создана необходимая структура управления строительным комплексом; разработана нормативная правовая база в области регулирования и поддержки инвестиционной деятельности; сформированы инвестиционный фонд и фонд инновационных технологий; правовое поле, упрощающее процедуру выделения земли в г. Хабаровске; приняты Правила застройки, Генеральный план города, завершается инвентаризация земель.

Решен вопрос по оказанию залоговой поддержки, определен порядок предоставления муниципальных бюджетных гарантий, создан инвестиционный Совет.

Ежегодно обновляется сборник инвестиционных предложений предприятий г. Хабаровска, издается инвестиционный паспорт города.

В 2002 г. разработана Концепция инвестиционной политики администрации г. Хабаровска, за 3 года ее реализации в 2,2 раза вырос объем товаров, работ, услуг, произведенных в экономике города; в 2 раза увеличился объем инвестиций в основной капитал, среднегодовые темпы прироста инвестиций в сопоставимой оценке за рассматриваемый период составили 12,8 %.

Объем инвестиций в экономику и социальную сферу города за 2006 г. составил 24,9 млрд руб., с ростом к 2005 г. на 27,8% в сопоставимой оценке. Из общего объема инвестиций привлеченные средства составляют 60,2%. Объем иностранных инвестиций, вложенных в экономику города в 2006 г., составил 31,5 млн долларов США (по краю – 217,6). По итогам текущего года планируется привлечь в экономику города 28,0 млрд руб. инвестиций, или 106,0% к 2006 г.

Город применяет новые технологии привлечения финансовых ресурсов в строительную отрасль посредством организации инвестиционных конкурсов, предоставления сформированных земельных участков с необходимой инженерной инфраструктурой, проведения аукционов по продаже права на заключение договоров аренды земельных участков для комплексного освоения в целях жилищного строительства. Всего с 2003 по 2006 гг. реализованы 54 участка, по ним ведутся проектные и подготовительные работы. Будет расселено 94 дома ветхого и част-

ного жилого сектора (в том числе 31 дом ветхого фонда по программе переселения).

Для реализации социально-значимых инвестиционных объектов администрация города предоставляет земельные участки с понижающим (0,1) коэффициентом по арендной плате.

На территории города находятся в состоянии строительства свыше 300 объектов различного назначения.

Изменение подходов к обеспечению строительства объектов социальной и деловой инфраструктуры города наглядно проявляется в динамике общей величины и структуре финансирования общегородских инвестиционных программ. Доля бюджетных источников инвестиционных программ уменьшилась с 80% до 0%, что объясняется значительным увеличением инвестиционных ресурсов бизнеса.

Реализация общегородских инвестиционных программ позволила провести реконструкцию детского парка им. Гайдара, городских прудов, парковой зоны стадиона «Динамо», 4-х муниципальных социальных бань, построить 6 муниципальных торговых комплексов, сеть из 5-ти магазинов «Ветеран» для обслуживания ветеранов Великой Отечественной войны, пенсионеров и других малообеспеченных слоев населения.

Начато строительство бизнес-центра «Феликс» по ул. Дзержинского и торгово-делового общественного центра с жилым домом по ул. Большой.

Проводится работа по реализации проекта строительства в г. Хабаровске межрегионального центра экономического сотрудничества.

В 2006 г. благодаря залоговой поддержке администрации города МУП «Бифидум» предоставлен кредит в сумме 2 млн руб. для реализации инвестиционного проекта по увеличению производственных мощностей.

В I полугодии т.г. введены в эксплуатацию первый пусковой комплекс жилого дома по пер. Байкальскому в Индустриальном районе по программе переселения из ветхого и аварийного жилищного фонда, храм Святой Елизаветы на территории железнодорожной больницы, линия волочения меди с электрическим отжигом на ОАО «Амурский кабельный завод». Построены 3 пункта приема вторсырья.

Одним из важнейших направлений работы администрации является осуществление деятельности по реализации экологических инвестиционных проектов. Внедрены проекты по переработке отработанных автомобильных шин, пластиковых отходов и отработанных аккумуляторных батарей.

Опыт работы администрации города в формировании и реализации инвестиционной политики рекомендован Аппаратом Полномочного Представителя Президента РФ в ДВФО к применению муниципальным образованиям округа.

В 2007 г. в рамках общегородских инвестиционных программ будет продолжено строительство объектов коммерческого и социального назначения.

На реализацию данной программы из бюджета города в 2007 г. планируется выделить 2,0 млн руб., привлечь средства инвесторов в размере 1342,5 млн руб.

В рамках данной программы продолжится начатое в 2005 г. строительство здания Делового центра по ул. Дзержинского, которое предполагается разместить на территории общей площадью 2509 кв. м. Общая стоимость проекта – 500,0 млн руб. Строи-

тельство объекта ведется за счет привлеченных средств инвесторов. В проекте планируется создание современного делового комплекса, созданного специально для удовлетворения потребности в качественных условиях ведения бизнеса и отвечающего высоким международным стандартам.

#### **Бизнес и власть**

Системная работа по поддержке малого бизнеса администрацией города начала осуществляться с 1998 г., с принятием первой городской программы.

Совместно с предпринимательским сообществом отработаны механизмы взаимодействия власти и бизнеса через Совет по предпринимательству при мэре города, Совет директоров организаций и предприятий г. Хабаровска, Хабаровское краевое объединение промышленников и предпринимателей, отраслевыми Ассоциациями (23 ед.).

Предприниматели города принимают активное участие в работе отраслевых и межведомственных комиссий, Общественном и Координационном советах по разработке и реализации Стратегического плана устойчивого развития г. Хабаровска.

С участием налоговых служб, специалистов Роспотребнадзора, органов УВД налажена система обучения руководителей предпринимательских структур и предпринимателей.

Вошли в практику проведение «круглых столов» в формате «Бизнес-сообщество – Хабаровская городская Дума – администрация города».

С 01.01.2007 в администрации города начал работу телефон «прямая линия» для приема обращений по вопросам преодоления барьеров в развитии предпринимательства.

В 2007 г. принята четвертая городская целевая программа «Развитие и поддержка малого предпринимательства в г. Хабаровске на 2007-2009 гг.». В ней отражены организационные, правовые и экономические меры, выделены приоритетные направления развития малого бизнеса, имеющие важное значение как для обеспечения благоприятного предпринимательского климата, так и для развития городской экономики. Получат дальнейшее развитие не потерявшие актуальность мероприятия завершённой в 2006 г. программы.

Основные мероприятия Программы направлены на разрешение проблем, сдерживающих развитие малого предпринимательства, среди которых основными являются как недостаток собственных финансовых средств, так и негативные тенденции в развитии малого предпринимательства.

Кроме того, программой предусматриваются:

- создание условий для дальнейшей устойчивой деятельности малого предпринимательства;
- совершенствование инфраструктуры поддержки предпринимательства;
- устранение административных барьеров, препятствующих развитию малого бизнеса;
- совершенствование методов и механизмов финансовой поддержки;
- укрепление социального статуса и повышение престижа предпринимательской деятельности.

Одним из основных направлений является разрешение проблем, сдерживающих развитие малого предпринимательства, к числу которых следует отнести:

- длительные сроки оформления разрешительной документации на строительство и реконструкцию объектов, включая выделение земельных участков;



- выплату «конвертной» заработной платы;
- недостаточный объем статистической и налоговой информации для анализа и выработки управленческих решений;
- продолжающееся давление на малый бизнес со стороны иностранной рабочей силы.

Среди прочих мероприятий в Программе мы впервые акцентировали внимание на вопросе подготовки кадров для малого бизнеса, на преемственности бизнес-традиций, развитии молодежного предпринимательства.

На веб-портале администрации города в 2007 г. будет создана электронная страничка «Предпринимательство г. Хабаровска».

Для развития партнерских отношений с бизнес-сообществом предполагается выход на новый уровень взаимоотношений через заключение соглашений о сотрудничестве между саморегулируемыми предпринимательскими объединениями и администрацией города по развитию социально-экономического партнерства в области транспорта, торговли, строительства, бытового обслуживания.

С целью увеличения конкурентоспособности продукции и услуг местных производителей в программу заложены мероприятия в области повышения качества.

Особое внимание будет уделено ликвидации выплаты «конвертной» заработной платы. Впервые к этой теме с предпринимателями города мы подошли в 2004 г., в результате чего нам удалось довести до 98% долю регистрируемых трудовых договоров с заработной платой выше прожиточного минимума.

В целом, количество действующих субъектов малого бизнеса в г. Хабаровске составляет 17,6 тыс. ед., в том числе 11,2 тыс. индивидуальных предпринимателей (54% от аналогичного показателя по Хабаровскому краю).

Объем оборота малого бизнеса в 2006 г. составил 80,6 млрд руб., или 33,6% от оборота предприятий, организаций города по всем видам экономической деятельности (70% от оборота Хабаровского края).

Общее количество занятых в сфере малого бизнеса составляет 95,0 тыс. человек, или 28% от общего количества занятого в экономике города (58% от аналогичного показателя по Хабаровскому краю).

Доля налоговых поступлений от субъектов малого бизнеса в общем объеме доходов в бюджет города составила 728,8 млн руб., или 19,1% (в среднем по краю – 16,5%). При этом на одного работающего было уплачено в среднем 7,7 тыс. руб. налогов.

Сложившаяся отраслевая структура малого предпринимательства свидетельствует, что непродовольственная сфера по-прежнему остается наиболее комфортной для развития малого бизнеса в г. Хабаровске.

В сфере торговли и общественного питания действуют 45% малых предприятий, что характерно, в целом, как для Хабаровского края, так и России. На выпуске промышленной продукции занято 12% малых предприятий от общего числа, 19% осуществляют свою деятельность в строительстве, расширяется присутствие малого бизнеса в сфере перевозок.

Одним из основных способов построения взаимоотношений власти и бизнеса является постоянное рассмотрение на Заседании городского Совета по предпринимательству при мэре города наиболее острых вопросов как для города, так и для бизнес-сообщества.

Всего за три последних года состоялось 11 заседаний городского Совета по предпринимательству при мэре города, на которых рассмотрены более 30 вопросов, касающихся осуществления предпринимательской деятельности и выплате заработной платы в предпринимательских структурах, о взаимодействии власти и бизнеса при проведении и реализации различных мероприятий, а именно:

- о торговле на рынках г. Хабаровска и строительстве торгового комплекса «Азия»;
- об организации строительства в г. Хабаровске;
- о концепции промышленной политики администрации города на среднесрочную перспективу и на период до 2010 г.;
- о подготовке и проведении Дня предпринимателя;
- об участии предпринимателей в реализации мероприятий, посвященных 60-летию Победы в Великой Отечественной войне;
- о ходе подготовки к проведению выборов губернатора Хабаровского края, депутатов Хабаровской городской Думы и об участии предпринимателей города в подготовке и проведении выборов;
- о выплате заработной платы в организациях города;
- о мерах по пресечению противоправной предпринимательской деятельности иностранных граждан;
- о мерах по поддержке местных товаропроизводителей;
- о мероприятиях, проводимых в рамках выставки «Малый и средний бизнес».

За 2005-2006 гг. осуществлено большое количество мероприятий, направленных как на поддержку малого бизнеса, так и на помощь тем слоям населения, которые в ней наиболее нуждаются. Среди них проведены совместно с деловым сообществом:

1. Первая и Вторая Дальневосточная маркетинговая конференция
2. Выездные семинары для руководителей предприятий малого бизнеса
3. Оказание кредитной поддержки ООО «Лесные продукты»
4. Оказание залоговой поддержки МУП «Бифидум»
5. Оказание методологической и организационной поддержки ООО «Альфа-Союз»
6. Проведение акций «Помоги собраться в школу»;
7. Проведение акции по оказанию помощи ветеранам Великой Отечественной Войны (к 60-летию Победы)
8. Проведение семинара в рамках недели цифровых технологий
9. Оказание кредитной поддержки по проектам:
  - ООО «Система Смайк» (приобретение оборудования);
  - ЗАО «ТЭК «Люка» (реконструкция платной стоянки);
  - ИП Юдинцев С.В. (приобретение оборудования);
  - ИП Агиев В.В. (установка остановочного торгового павильона);
  - ИП Вавилова О.Н. (приобретение оборудования);
  - ИП Днепровский С.И. (Открытие салона-продажа строительных электроинструментов).
10. Проведение «Круглого стола» по упрощению оформления исходно-разрешительной документации в строительстве с участием Хабаровской городской Думы, администрации города и бизнес-сообщества
11. Проведение конференции по экспомаркетингу «Экспомаркетинг как инструмент продвижения. Мобильные конструкции «Maxibit».

Малый бизнес является серьезным фактором социальной и политической стабильности в обществе и

в значительной степени является экономической основой становления местного самоуправления, поскольку ориентирован в основном на удовлетворение потребительского спроса населения территории. Вместе с тем, предпринимательский сектор нуждается в поддержке со стороны органов власти.

Эффективная экономическая и социальная политика администрации города, реализация функций «активного собственника», переход от стратегии выживания к стратегии развития, направленные на закрепление и развитие накопленного потенциала позитивных тенденций, позволяет сохранять положительную динамику важнейших макроэкономических показателей, создавать условия для устойчивого функционирования жизнеобеспечивающих отраслей экономики и развития социальной инфраструктуры города.

Растет роль г. Хабаровска в экономике Хабаровского края: удельный вес бюджетных поступлений составляет более 50%; оборота организаций – около 47%, инвестиций – 55%, товарооборота – 65%. Город весьма привлекателен для инвестиций. Здесь концентрируется значительная часть мощностей строительного комплекса, интеллектуального потенциала науки, образования и здравоохранения.

Среднегодовые темпы прироста основных макроэкономических показателей экономики города за последние 5 лет составили 8,5% в сопоставимых ценах, что выше, чем по Хабаровскому краю и Российской Федерации в целом.

Позитивные изменения социально-экономической ситуации в г. Хабаровске отмечены рядом Превосходных и международных наград:

- во время Всемирного дня ООН-Хабитат вручен диплом «За обеспечение устойчивого развития города»;
- признан победителем V Всероссийского конкурса «Золотой рубль» в номинации «Лучший город РФ по экономическим показателям развития» категории «Региональный центр субъекта РФ»;
- присуждено первое место во Всероссийском конкурсе «Самый благоустроенный город России за 2004 г.»;
- вручен Почетный диплом Федерального агентства по строительству и ЖКХ за хорошую работу в развитии городского хозяйства по итогам всероссийского конкурса на звание «Самый благоустроенный город РФ за 2005 г.»;
- присуждено первое место в I Всероссийском конкурсе «Лучшее муниципальное образование».

## Приложение 7

Решение жилищно-коммунальных проблем: ноу-хау города Уссурийска

Одним из самых ключевых элементов жилищно-коммунальной реформы является создание конкурентной среды. Основную часть этой конкурентной среды составляют субъекты малого и среднего предпринимательства, выступающие в роли управляющих компаний и непосредственных исполнителей жилищно-коммунальных услуг. Особенно это актуально в малых и средних городах России, формирующих свой бюджет и социально-экономическую политику исходя из возможности своей территории, в отсутствие крупных (федерального уровня) налогоплательщиков и социальных партнеров в сфере крупного бизнеса.

От эффективного взаимодействия, от умения местных властей создать реальную конкурентную среду и благоприятные условия для развития зависит эффективность и социальная направленность реализуемой реформы на местном уровне.

Положительным примером в этом смысле, среди малых и средних городов России, несмотря на сложные дальневосточные экономические и климатические условия, может служить далекий приморский г. Уссурийск. На сегодняшний день жилой фонд этого города со 180 тыс. населением практически полностью (за исключением ТСЖ) управляется субъектами малого и среднего предпринимательства, из которых 2 акционерных общества с муниципальным капиталом, а остальные 6 – общества с ограниченной ответственностью (около 40% рынка управления) с частным капиталом.

Весь рынок обслуживания (непосредственного исполнения коммунальных услуг) выполняется частными субъектами малого предпринимательства.

Применяемые муниципальные программы и финансовая помощь для софинансирования капитальных ремонтов позволяет субъектам малого и среднего бизнеса эффективно функционировать на этом рынке и достаточно быстро «приводить в порядок» жилой фонд города. При собственных муниципальных сборах в размере около 600 млн руб. за 2006 г. на капитальный ремонт жилого фонда, проведение жилищной реформы и поддержку малых и средних предприятий работающих в этой области выделено 37,7 млн руб. Из них освоено 36,5 млн руб. В 2007г. на эти же цели предусмотрено 38 млн руб.

Конечно, такие вопросы, как переселение из ветхого аварийного жилья (которое в данном случае составляет 223 тыс. кв.м., т.е. 10% (!) от общего жилого фонда) и проведение капитального ремонта даже при самом лучшем и грамотном управлении на территории, не могут быть решены без помощи федеральных структур.

Благодаря созданной в коммунальной сфере здоровой конкуренции уже длительное время цены на коммунальные услуги не только не увеличиваются, но в ряде случаев и снижаются по сравнению даже с минимальными тарифами, установленными муниципалитетом.

Так грамотная и разумная политика взаимодействия с малым бизнесом на местном уровне, проводимая в течение последних лет позволила достичь положительных результатов. И Уссурийск сегодня по праву считается одним из самых благоустроенных, процветающих и быстро развивающихся городов Дальневосточного региона.

## Приложение 8

Сельский бизнес-инкубатор в Сакмарском районе Оренбургской области

Оренбургское региональное отделение «Опора России» вышло с предложением перед муниципальным образованием Сакмарский район Оренбургской области о развитии переработки животноводческой и сельскохозяйственной продукции (молока, КРС, зерна). Глава муниципального образования, господин Коваленко Юрий Георгиевич, принял предложение председателя ОРО «Опора России», генерального директора ООО «Молокозавод «Сакмарочка», Коршунова В.А. о развитии перерабатывающей отрасли в районе.

В марте текущего года в результате совместной деятельности власти и бизнеса был разработан проект

«Создание бизнес – инкубатора на селе» как инфраструктуры поддержки сельхозпроизводителя, в рамках которого реализуется одно из направлений по модернизации деятельности перерабатывающего комплекса, в целях удовлетворения потребностей объектов социальной сферы (д/с, школ, больниц) и населения района во вкусных, экологически чистых, высококачественных, натуральных мясомолочных продуктах питания местного производства по доступной цене.

Проект позволил восстановить и модернизировать деятельность обанкротившегося крупного концерна «Оренбург Молоко», имевшего развитую филиальную сеть по Оренбургской области, в том числе на территории Сакмарского района. В настоящее время произведен капитальный ремонт существующих коммуникаций, монтаж и запуск нового российского технологического оборудования, позволяющего применить современную технологию переработки молока и производства сыров, включая применение энергосберегающих технологических процессов.

На территории комплекса реконструирован хлебозавод с производством хлебобулочных, кондитерских изделий. Пущен в эксплуатацию холодильник для хранения продовольственных товаров. В ближайшем будущем будет введена в эксплуатацию современная хлебопекарня с производительностью 35 голов в смену.

В результате совместной плодотворной работы с главой Сакмарского района Юрием Коваленко проект нашел более широкое воплощение в жизнь: произведен землеотвод под строительство и развитие животноводческого хозяйства (400 голов), под строительство жилых домов для молодых специалистов, привлеченных в сельскую местность для дальнейшей работы и проживания. К разработке проекта привлечен научный потенциал Оренбургского государственного аграрного университета. Очевидна положительная динамика развития Сакмарского района в экономической составляющей Оренбургской области в целом. В течение 1 года реализации проекта безработица сократится на 2 %. В настоящее время работой обеспечены более 50 человек. Средняя заработная плата составляет 6,5 тыс. руб., что на 1,7% выше показателя по району. При запуске всего комплекса планируется увеличение производительности ЛПХ за счет стабилизации закупа молока у населения. При реализации всех направлений местный бюджет пополнится на 10 млн руб. в год.

Уже сегодня поступили предложения по совершенствованию перерабатывающих комплексов из других районов области (Красногвардейский район).

Трудности приходится испытывать с кредитными организациями, которые предъявляют повышенные требования к сельхозпереработчикам. Например, оформление кредита в «Россельхозбанке» длится 2-3 месяца, отсутствует программа поддержки начинающих свою деятельность предприятий, не имеющих кредитной истории, действующая программа по субсидированию процентной ставки недоступна для СМП без содействия властных структур.

## Приложение 9

Город Нягань: от сырьевой экономики – к развитию малого бизнеса

### 1. Исходная ситуация

Неразвитость малого бизнеса в базовых отраслях экономики и секторе услуг, отсутствие иннова-

ционной инфраструктуры. Недостаточная развитость не нефтяных видов экономической деятельности (количество малых предприятий в 2000 г. составляло – 165, количество ПБОЮЛ – 1650, объем произведенной продукции, работ, услуг малыми предприятиями в денежном выражении составлял – 518 млн руб., налоговые поступления в бюджет города составляли – 14 876 тыс. руб.).

### 2. Цели и задачи для органов местного самоуправления при реализации практики

К целям можно отнести: создание благоприятных условий для функционирования и развития сферы малого предпринимательства, повышение эффективности и социальной ориентированности экономики города, насыщение потребительского рынка конкурентоспособными товарами и услугами, развитие семейного бизнеса, повышение уровня занятости трудоспособного населения, в том числе молодежи, женщин и инвалидов.

К задачам относятся: развитие производства товаров народного потребления, в том числе товаров народных промыслов; производство строительных материалов; развитие перерабатывающего производства, в т.ч. сельскохозяйственной продукции; развитие бытовых услуг; развитие услуг по организации отдыха и досуга; формирование нормативной базы для перевода жилых помещений в нежилые; разработка инвестиционных программ строительства офисных зданий, инфраструктуры бизнеса; разграничение муниципального имущества, предназначенного для решения вопросов местного значения и удовлетворения потребностей развития малого бизнеса; разработка налоговой политики муниципального образования и стабильной нормативной базы по порядкам определения и внесения арендных платежей; развитие услуг информационно-консультационного характера для малого предпринимательства.

### 3. Полученные результаты

В последние годы наблюдается постоянный рост объемов выпуска товаров и услуг субъектами малого предпринимательства и численности, занятых в малых предприятиях, что свидетельствует о стабильности функционирования этого сектора экономики на территории МО г. Нягань (количество малых предприятий в 2006 г. составило 280, количество ПБОЮЛ – 2165, объем произведенной продукции, работ, услуг малыми предприятиями в денежном выражении составил 4752,1 млн руб., налоговые поступления в бюджет города составляли 103222 тыс. руб.).

По экспертной оценке, в 2006 г. оборот малых предприятий по видам деятельности «Предоставление прочих услуг, связанных с добычей нефти и газа», «Предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию оборудования, приборов и инструментов в абсолютном выражении» и «Обрабатывающее производство» составил 652 млн руб., или 112,8 % к уровню предыдущего года.

За период 2000-2006 гг. объемы строительных работ малых предприятий в денежном выражении увеличились в 6 раз: с 315,4 млн руб. в 2000 г. до 1921,8 млн руб. в 2006 г.

В общем объеме произведенной продукции (работ, услуг) малых предприятий доля объемов выполненных работ, услуг строительными организациями с 2003 г. снижается, в то время как доля объемов услуг торговых предприятий возрастает, что связано с



опережающим темпом роста объемов услуг торговых организаций.

За счет субъектов малого предпринимательства формируется свыше 85% всего товарооборота в г. Нягань.

Увеличение численности малых предприятий сопровождается ростом среднесписочной численности работников. За период 2000-2006 гг. среднесписочная численность работников, занятых на малых предприятиях, увеличилась с 2 тыс. человек до 3 тыс. человек (на 50 %).

Главным направлением финансовой поддержки в сфере малого бизнеса является инвестирование проектов на льготных условиях, позволяющее повысить производственный потенциал малых предприятий, обеспечить их дальнейшее развитие и повышение конкурентоспособности.

Финансирование бизнес-проектов субъектов малого предпринимательства города осуществляется из средств Окружного фонда поддержки предпринимательства Югры. За 2006 г. Няганским филиалом профинансировано 210 проектов субъектов малого предпринимательства на сумму 114 529 тыс. руб.

Одной из форм поддержки малого бизнеса является привлечение субъектов малого предпринимательства к участию в муниципальных конкурсах на производство и поставку продукции в предприятия и учреждения бюджетной сферы, выполнение ремонтных работ на объектах муниципальной собственности, в том числе капитальный ремонт жилого фонда, техническое и бытовое обслуживание учреждений бюджетной сферы.

В 2006 г. проведено 235 открытых муниципальных конкурсов и 204 запроса котировок. Субъектами малого предпринимательства подано 359 конкурсных и котировочных заявок на участие в размещении муниципального заказа. Объем размещенного муниципального заказа у субъектов малого предпринимательства составил 574,9 млн руб., что составляет 18,2 % от общего объема муниципального заказа.

В рамках оказания производственной и инновационной поддержки для размещения и осуществления предпринимательской деятельности 92 субъектам малого предпринимательства предоставлено в аренду 9658 кв.м. помещений нежилого муниципального фонда, 420 – земельные участки. Шесть предприятий малого бизнеса и предпринимателей выкупили земельные участки в собственность. За 2006 г. шести субъектам малого предпринимательства оказывалась компенсация затрат на капитальный ремонт. Информация о наличии земельных участков формируется для предпринимательской деятельности публикуется в средствах массовой информации.

В целом реализация мероприятий способствовала созданию благоприятной среды для развития и деятельности малого бизнеса, повышению предпринимательской активности, созданию новых рабочих мест, насыщению рынка товарами и услугами собственного производства, увеличению налоговых поступлений в городской бюджет; установлению тесного взаимодействия администрации города с предпринимательскими структурами в решении актуальных вопросов развития предпринимательства.

#### 4. Принятые нормативно-правовые документы

В целях совершенствования нормативно-правовой базы для эффективного развития малого предпринимательства администрацией города рассматривались

и направлялись в Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры предложения к проектам нормативно-правовых актов, в частности:

- к новой редакции закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О размещении объектов игорного бизнеса на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;
- к закону Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О порядке определения органами местного самоуправления прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции»;
- к закону Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О торговой деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Совместно с Няганской торгово-промышленной палатой рассматривались проекты постановлений и распоряжений главы города, связанных с предпринимательской деятельностью.

В 2005-2006 гг. администрацией города были изданы постановления, распоряжения главы города:

- утверждено Положение и состав межведомственной комиссии по контролю за деятельностью объектов потребительского рынка и игорного бизнеса на территории г. Нягани;
- утвержден Порядок торговли на территории г. Нягани;
- утверждено Положение и состав Координационного совета по поддержке развития малого и среднего предпринимательства.

Для реализации политики администрации города в области развития и поддержки малого предпринимательства в 2005 г. был создан Координационный совет по поддержке развития малого и среднего предпринимательства. Основными задачами являются:

- координация деятельности в сфере разработки и реализации программ поддержки развития малого и среднего предпринимательства на территории города,
- привлечение субъектов предпринимательства к реализации социально-экономических программ города,
- разработка предложений по устранению правовых, административных, экономических и организационных препятствий развитию предпринимательства,
- защита законных интересов предпринимателей, учет и обобщение мнений субъектов предпринимательства;
- участие в разработке проектов, направленных на стимулирование и развитие предпринимательской деятельности;
- консультационная и информационная поддержка в области развития и деятельности субъектов малого предпринимательства и другие.

Для проведения согласованной политики в сфере поддержки развития малого и среднего бизнеса администрацией города осуществлялось тесное сотрудничество с Торгово-промышленной палатой города и Няганским филиалом Окружного фонда поддержки предпринимательства Югры.

Для обсуждения актуальных вопросов развития предпринимательства на территории г. Нягани и разработки совместных предложений по их решению отделом по потребительскому рынку и защите прав

потребителей администрации города совместно с Торгово-промышленной палатой города и Няганским филиалом Окружного фонда поддержки предпринимательства Югры организованы и проведены ежегодные конференции представителей малого и среднего бизнеса. По итогам конференции были приняты резолюции.

По итогам конференции администрацией города разрабатывались мероприятия по выполнению предложений участников конференции, в течение года отделом по потребительскому рынку и защите прав потребителей администрации города осуществлялся контроль за выполнением указанных мероприятий, а также непосредственная реализация мероприятий, отнесенных к компетенции отдела.

## Приложение 10 и 11

Социальное партнерство –  
основа развития города Сатка

Намеченная в ряде Посланий Президента последних лет задача подъема экономики и преодоления в стране бедности, как мне представляется, в Саткинском муниципальном районе последовательно и неуклонно решается.

Активным участником процесса социально-экономического развития нашей территории выступает действующая в одной связке с местной властью бизнес-элита. Руководители Группы компаний «Магнетит» первыми в нашем районе подошли к пониманию необходимости разработки стратегии развития – как собственно в целях укрепления позиций на рынке, так и в интересах создания комфортной, удобной среды для жизни людей, без чего невозможно обеспечить престиж жизни и работы в маленьком городе.

21 марта 2007 г. на заседании Собрания депутатов Саткинского муниципального района был принят Стратегический план развития Саткинского муниципального района до 2020 г. Стратегия прорабатывалась всеми участниками, влияющими на его развитие, с учетом интересов населения и при активной роли властей. В процесс разработки Плана было вовлечено большое число участников: это представители градообразующих предприятий, бизнеса, бюджетных организаций, лидеры общественных организаций и политических партий, эксперты.

Разрабатывая этот документ, мы подошли к выработке видения желаемого будущего нашего района и определения стратегических направлений его развития через выявление и объединение интересов всех уровней и ветвей власти, бизнеса и местного сообщества.

Регион Южного Урала – территориальный район, исторически ориентированный на добычу различных видов сырья и их промышленную переработку. Существующие на его территории малые города являют собой классический вариант монопрофильных городов, городов-заводов. Жизненный цикл таких городов напрямую связан с количеством запасов того или иного природного сырья. Казалось бы, перспектива таких городов – угаснуть вместе с истощением залежей полезных ископаемых. В этих условиях возникает необходимость определения различных сценариев дальнейшего социально-экономического развития монопрофильного города в долгосрочном периоде.

Стратегический план развития Саткинского муниципального района до 2020 г. нацеливает нас на

многоплановую работу по созданию конкурентоспособной, сбалансированной экономики, которая явится базой для повышения уровня жизни всех слоев населения, послужит улучшению демографической ситуации, общественному миру и согласию. Отныне, с принятием плана Стратегического развития, любое управленческое решение, будь то формирование бюджета, принятие целевой программы, ориентировано на исполнение долгосрочных задач комплексного развития нашей территории.

Мы ставим задачу снизить экономические риски, связанные с существованием на территории района промышленных предприятий, ориентированных на добычу и переработку природных минералов – магнетита и железной руды, и будем развивать несколько новых перспективных направлений, как-то: туризм, транспортно-логистическая деятельность. Предполагаем ускоренный рост и развитие также таких отраслей, как сельское хозяйство, пищевых производств, деревообработки, производства строительных материалов, складского хозяйства и других производств, использующих ресурс близости потребительских рынков трех городов-миллионников. Точками роста станет также развитие малого бизнеса в сфере услуг, досуга, развлечений, физкультуры, торговли.

В стратегическом плане мы подчеркнули, что развитие экономики не является самоцелью. В центре внимания всегда должен оставаться человек. Стабильные и устойчивые темпы роста и развития экономики Саткинского района обеспечат неуклонное повышение уровня доходов населения. Среднемесячная заработная плата на одного работника возрастет с 6,5 тыс. руб. в 2005 г. до 14,5 тыс. руб. в 2010 и до 20,8 тыс. руб. в 2020 г. (в ценах 2005 г.). Рост зарплаты в сопоставимых ценах – в 3,2 раза. Растущие доходы населения обеспечат высокий потребительский спрос на рынке, что придаст дополнительный позитивный импульс развитию секторов экономики, ориентированных на удовлетворение потребностей человека. Среди прочих показателей, характеризующих развитие направлений плана к 2020 г., следует отметить: рост объемов производства в 3,4 раза, снижение уровня износа инженерных сетей до 30 %, ежегодный ввод нового жилья не менее 50 тыс. кв.м., увеличение продолжительности жизни до 70 лет.

Миссия Саткинского муниципального района, рожденная в ходе работы над Стратегическим планом, значитесь как: «Благоприятная территория успешных и счастливых людей, где богатства недр и природы служат процветанию России. Здесь молодежь получает качественное образование, здесь ценят идеи и знания, здесь развиты социальное партнерство и взаимопомощь». Это та планка, к которой все мы должны тянуться, наращивая год от года экономический и человеческий потенциал, создавая в своем районе условия жизни, приближенные к европейским стандартам.

Какие предпосылки к реализации намеченной стратегии мы имеем? Скажу, что экономика Саткинского района в 2006 г. и в первые месяцы 2007 г. развивалась устойчивыми темпами. Объемы промышленного производства в прошлом году выросли на 14,5 % (по области индекс роста составил 110,4 %). В 1 квартале 2007 г. предприятиями района получена прибыль в размере 436,8 млн руб., рост составил 147,7 % к уровню 2006г.

Показателем того, что предприятия района намерены развиваться на перспективу, стали объемы инвестиций в основной капитал. Промышленные предприятия инвестировали в 2006 г. в производство 1 059,2 млн руб., темп роста в сопоставимых ценах составил 101 % (по области – 100,3 %).

Экономический рост способствует и росту доходов населения. Среднемесячная заработная плата по району в 2006 г. возросла на 24,2 % и составила 8020 руб.; реальная заработная плата (скорректированная на инфляцию) выросла на 19,6 % (по области – на 11,3 %) и составила 7700 руб.

Показателем растущих доходов населения стали банковские вклады: за год они увеличились на 40 % и составили 643,4 млн руб.; ссуды на потребительские цели возросли на 18 % и составили 263,3 млн руб.; населением приобретено товаров в кредит на общую сумму 21,4 млн руб., что в 70 раз больше (!), чем в 2005 г. Жителями района (численность населения которого 87,9 тыс. человек) в течение года приобретено и поставлено на учет 954 новых автомобиля, что на 26 автомобилей больше, чем в предыдущем году.

Модернизация и реконструкция коммунальной инфраструктуры. Также осуществляется реализация крупного инвестиционного проекта «Реконструкция очистных сооружений хозяйственных стоков в г.Сатка», финансирование которого предусматривается из нескольких источников: федерального бюджета, бюджета области, района и собственных средств предприятия. Необходимость реконструкции вызвана недостаточной производительностью существующих очистных сооружений, неэффективностью работы устаревшего оборудования, изменением состава поступающих вод, физическим и моральным износом зданий. Реконструкция предполагает принципиальное изменение схемы биологической очистки сточных вод, увеличение производительности очистных сооружений в 2,5 раза, применение современных технологий очистки, что позволит значительно снизить концентрацию вредных веществ в очищенных стоках. Увеличение пропускной способности очистных сооружений позволит производить подключение дополнительных мощностей в рамках реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье гражданам России». Стоимость проекта составляет 383 млн руб., срок реализации – 3 года.

## Приложение 12

### Особая экономическая зона в г. Дубна

Небольшая подмосковная Дубна, расположенная по обе стороны Волги, изначально задумывалась и была построена как площадка для фундаментальных исследований в области ядерной физики и новейших разработок в военно-промышленной сфере. Именно эти задачи определили творческий, интеллектуальный потенциал жителей города. Сюда направляли самых способных выпускников самых лучших ВУЗов страны. Во времена кардинальных перемен в политике и экономике страны начала 90-х, когда наука и ВПК оказались в забвении, администрация Дубны стала перед выбором дальнейшего пути развития города. Реально существовала угроза закрытия всех предприятий. К этому моменту оборонный промышленный комплекс Дубны – Гос МКБ «Радуга», Дубненский машиностроительный завод № 30, НИИ «Атолл», предприятие

среднего машиностроения завод «Тензор», международный научный центр ядерной физики ОИЯИ не имели возможности платить людям зарплату. Надо было искать выход из положения, чтобы сохранить научно-технический потенциал и людей.

#### Проект – Наукоград

Именно тогда, опираясь на основу высокоинтеллектуального и образовательного уровня дубненцев и материально-техническую базу предприятий, а также используя поддержку депутатов областной и Государственной дум была разработана Программа развития Дубны как Наукограда России. Указом Президента от 20.12.2001 этот статус был подтвержден. Программа представляет собой объемный документ, в котром четко прописаны направления деятельности, сроки реализации и источники финансирования, условия конкурса высокотехнологических проектов. Этот период ознаменовался высоким притоком в Дубну инвестиций, что говорит о привлекательности для бизнеса таких городов, как Дубна.

#### Проект – Российский центр программирования

Следующий шаг, который сделала администрация города – это разработка проекта Российского центра программирования. Предполагалось, что он будет аналогом Силиконовой долины в США и в нем будет задействовано 10 тыс. программистов. Инициатором проекта стала всемирно известная фирма IBS, которая знала Дубну по сотрудничеству с ОИЯИ. Проект был тщательно разработан и началась подготовка к его реализации. Но РЦП с самого начала рассматривалось администрацией Дубны и градообразующими предприятиями как кластер технопарка высоких технологий. Так возникла идея экономической зоны технико-внедренческого типа, где будут представлены наукоемкие и информационные технологии.

#### Проект – ОЭЗ

Эту идею горячо поддержал депутат Государственной Думы В.В. Гальченко. Он, а также губернатор Б.В. Громов сыграли решающую роль в начале этого процесса. На совещании у Г.О. Грефа в присутствии Б.В. Громова, В.В. Гальченко, нынешнего директора ОИЯИ А.Н. Сисакяна и А.А. Раца, который тогда был первым зам. главы города, впервые детально обсуждался проект «Особой экономической зоны», налоговые льготы и финансирование. Важным фактором, который сыграл роль дополнительного положительного аргумента, было нахождение на территории Дубны Университета (как основы для подготовки кадров ОЭЗ) и Международного научного центра (ОИЯИ) с высокой репутацией научных исследований.

Как известно, правительство выбрало другое место, более близкое к Москве для Центра программирования, однако ИТ – технологии стали существенным компонентом программы создания и развития Особой экономической зоны и наработки не пропали.

Дубна выиграла конкурс, и одна из 4 городов России стала ОЭЗ для разработок и внедрения ядерно-физических и информационных технологий. На одном из недавних совещаний министр экономического развития отметил Дубну как пример успешного привлечения резидентов ОЭЗ. На сегодня 22 компании получили статус резидентов экономических зон России (их 4), 9 из них – в Дубне. Еще 3 года назад не верилось, что все это возможно, но сегодня с уверенностью можно сказать, что все условия для того, чтобы проект ОЭЗ стал успешным, у Дубны есть.

На всех этапах продвижения города и предприятий к цели (сначала выжить и не развалиться, затем – на-



чать восстанавливаться, а потом – развиваться и обеспечить прорыв в XXI век) городская администрация и руководители градообразующих предприятий действовали как единая команда. Большую поддержку в получении статуса Наукограда и привлечении внимания правительства и Президента (тогда еще Ельцина) к городам науки сыграл Союз наукоградов страны (председатель – депутат областной Думы А.В. Долголаптев. С избранием депутатом Госдумы В.В. Гальченко, он активно подключился к решению проблем финансирования научного центра ОИЯИ, продвижению идеи поддержки науки со стороны государства и в дальнейшем всегда городская администрация и руководители предприятий использовали его ресурс. В настоящее время депутат принимает участие в создании ОЭЗ в Дубне.

Необходимость концентрировать усилия на таких важных проектах, как Наукоград, РЦП и ОЭЗ потребовала от администрации создания новых структур – так появилась МУП «Дирекция Наукоградов», Совет директоров предприятий города (общественная организация), НТС Дубны (научно-технический совет), ООО «Дубна-Система» (представительство бизнес-структуры АФК «Система» и ОИЯИ). Вся работа по координации работ была поручена в первую очередь заместителю Главы города А.А. Рацу.

Обеспечение качественного кадрового потенциала для ОЭЗ – важнейший элемент инновационной инфраструктуры, которому уделяет серьезное внимание руководство города. 16 лет назад, по инициативе ОИЯИ и поддержке Администрации города в г.Дубна был создан Международный Университет «Природа. Общество. Человек». Сегодня стратегия на развитие в городе образовательных центров в полной мере дает отдачу. Сегодня к подготовке кадров подключается и новый бизнес-партнер Института – ведущая в России компания – системный интегратор «АйТи», совместно с которой подготовлена программа дистанционного обучения специалистов для ОЭЗ. На днях директор ОИЯИ член-корреспондент РАН А.Н. Сисакян и декан факультета вычислительной математики МГУ им. Ломоносова академик Е.И. Моисеев подписали договор о сотрудничестве в области информационных технологий и образования. Таким образом, высокий уровень подготовки научно-технических кадров в Дубне будет обеспечен.

Инновационные проекты, реализуемые в Дубне, дадут результаты в ближайшем будущем. В городе активизируются предприятия, появятся новые рабочие места, улучшится качество жизни жителей, будет создана современная инфраструктура, включающая современное жилье, спортивные сооружения и зоны отдыха, качественные медицинские центры. Будет развиваться образование, появятся стимулы для научных сотрудников и изобретателей, сократится «утечка мозгов». При этом страна получит высокотехнологичную продукцию, развитие нанотехнологий, выход на мировые рынки и возможность решения многих проблем путем внедрения передовых разработок).

## Приложение 13

Внедрение новых технологий в муниципалитетах – жизненная необходимость: опыт города Владимира

МУП «Владимирводоканал» является одним из крупнейших предприятий города, в котором работа-

ет более полутора тысяч человек, услугами пользуются 2099 абонентов – юридические лица и 119 267 абонентов населения. Водоснабжение и водоотведение являются важнейшей социально-значимой отраслью городского хозяйства, функционирование которой обеспечивается достаточно мощной производственной базой предприятия, включающей в себя необходимые современные механизмы и оборудование для выполнения технологических процессов в требуемом объеме.

Муниципальное унитарное предприятие «Владимирводоканал» обеспечивает надежное и устойчивое функционирование городских систем водоснабжения и водоотведения. В город ежедневно подается в среднем 160 тысяч кубических метров воды, отвечающей всем нормативным требованиям САН-ПИН «Вода питьевая». На каждого гражданина в городе приходится 300 литров воды в сутки. На предприятии разработаны мероприятия по экономии водных ресурсов и улучшения качества питьевой воды.

С целью повышения качества воды и снижения затрат было успешно произведено изменение технологических режимов подготовки питьевой воды и очистки сточных вод. Предприятие за счет собственных средств приобрело и установило анализатор качества воды по всей технологической цепочке, так как имеет много потоков); анализатор цветности СКАТ 1Н (предназначен для определения качества водоподготовки – мониторинга); анализатор активного хлора Флюорат – АС-2 (позволяет определить бактериологическую безопасность воды и хлоропоглощения). На ГОС произведена замена аэрационной системы в 3-х аэротенках.

Создана автоматизированная информационная система для оперативного управления гидравлическим режимом системы водоснабжения.

На предприятии планируется восстановление основных фондов путем приобретения оборудования, машин и механизмов современного технического уровня. Планируется проведение ремонта, строительство и реконструкция зданий, сооружений и трубопроводов на качественно высоком уровне и в короткие сроки, следствием чего станет повышение качества питьевой воды, снижение энергозатрат, улучшение режима работы насосного оборудования и напорных трубопроводов.

За 2004 г. введена в эксплуатацию насосная станция повышения давления с двумя преобразователями частоты мощностью 45 кВт с процессорной программой на улице В.Дуброва, 28, установлен преобразователь частоты мощностью 37 кВт на станции 2-ого подъема п.Энергетик, установлены устройства плавного пуска и остановки электродвигателя «Софт Стартер» мощностью 75 кВт и 110 кВт на КНС-2 и КНС-14.

Проведение данных мероприятий позволило сэкономить энергоресурсы на 15%.

В 2005 г. установлен преобразователь частоты на станции Восточная мощностью 315 кВт, годовая экономия энергоресурсов составила 31%. В 2006-2007 гг. в целях реализации утвержденной областной целевой программы «Энергосбережение и повышение надежности энергосбережения в сферах производства, транспортировки и потребления топливно-энергетических ресурсов на период до 2010 г.» установлены

преобразователи частоты позволившие получить экономию в размере 7%.

Федеральным законом от 30.12.04 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» впервые установлена обязанность юридического лица составлять производственную программу по регулируемой деятельности. МУП «Владимирводоканал» разработало производственную программу и произвело расчет финансовой потребности для ее реализации. Разработка производственной программы производилась в соответствии с рекомендациями Департамента ЖКХ и администрации г. Владимира. Данная программа обеспечивает:

- сбалансированность, реальность и обоснованность расходов предприятия по выполнению принятых обязательств в соответствии с заключенными договорами при наличии соответствующих мощностей;
- прогнозируемый объем с учетом ввода в эксплуатацию дополнительных мощностей, подключения новых потребителей к системе коммунальной инфраструктуры, который не определяет содержание программы, но обязательно учитывается при ее формировании;
- поступление денежных средств в размере, необходимом для реализации программы.

Предусмотрен ряд обязательных требований к структуре программы:

- обоснование обеспечения прогнозируемого объема и качества отпускаемых ресурсов;
- наличие плана мероприятий по повышению эффективности деятельности предприятия, предусматривающего улучшение качества отпускаемых ресурсов и проведение при необходимости мероприятий по реконструкции эксплуатируемой системы водоснабжения и водоотведения.

Право свободно распоряжаться средствами, полученными предприятием вследствие повышения эффективности, создает благоприятные экономические предпосылки для дальнейшего развития МУП «Владимирводоканал».

Установление предельных индексов максимально возможного изменения тарифов организаций коммунального комплекса ограничивает реализацию в полном объеме, намеченных в данных программах мероприятий. Для решения данной проблемы Департамент цен и тарифов г. Владимира на федеральном уровне представляет интересы муниципального образования в части установления предельных индексов в целях реализации утвержденных программ и развития систем водоснабжения и водоотведения.

На предприятии сложилась устойчивая тенденция по сбору платежей. В 2004 г. сбор платежей составлял 97%, в 2005 г. – 99,6%, в 2006 г. – 97,1%, за первое полугодие 2007 г. – 95,2%.

Решением Совета народных депутатов г. Владимира от 24.02.05 № 50 утверждено техническое задание по разработке инвестиционных программ МУП «Владимирводоканал» по развитию систем водоснабжения и водоотведения г. Владимира на расчетный срок до 2008 г. и с учетом перспективы до 2015 г.

На основании условий технического задания МУП «Владимирводоканал» разработаны проекты инвестиционных программ по развитию систем водоснабжения и водоотведения г. Владимира и произведены расчеты финансовых потребностей, необходимых для реализации данных программ.

Данные программы прошли финансовую экспертизу экономического обоснования затрат, подтверждающую необходимость проведения намеченных в них мероприятий.

Решением Совета народных депутатов г. Владимира от 24.11.2005 № 50 были утверждены инвестиционные программы и Решением от 22.12.2006 № 333 внесены изменения в инвестиционные программы.

Программа предусматривает как решение задач ликвидации сверхнормативного износа основных фондов, внедрение ресурсосберегающих технологий, так и решение задач надежного и устойчивого обслуживания потребителей.

Объем выполненных работ за 2006 г. по реализации инвестиционных программ составил 41,3 млн руб.

## Приложение 14

Городской округ Кольцово  
Новосибирской области:  
140 инновационных проектов

*Красников Н.Г., глава городского округа Кольцово  
Новосибирской области,  
вице-президент Союза наукоградов России*

Говорят, что судьбу всех войн решают не столько стратегии генеральных штабов, сколько бои местного значения. Так и в вопросах местного самоуправления очень много зависит от того, как федеральное законодательство преломляется и реализуется на местах.

Я хочу чуть-чуть поделиться своим оптимизмом, который выстрадан почти за два десятилетия моей работы мэром: от поселка до наукограда. Обозначу только одну проблему в продолжение того, что сегодня уже было совершенно справедливо обозначено, – проблему мотивации развития муниципального образования, понимая под ней, прежде всего, системный программный подход к развитию муниципального образования с учетом специфики экономического и кадрового потенциала.

Попробую показать это на примере нашего муниципального образования – наукограда Кольцово Новосибирской области. Прошу не путать с аэропортом Екатеринбург, там тоже Кольцово. Но у нас Кольцово, которое родилась 27 лет назад как городок-спутник вокруг одного из крупнейших российских и мировых центров вирусологии и биотехнологии «Вектор».

В 2003 г. Указом Президента мы, четвертыми в России, первыми за Уралом, получили статус наукограда Российской Федерации. Практически всю свою недолгую историю мы боролись за возможность иметь эффективные рычаги для собственного развития.

На нашей муниципальной базе, маленькой, еще тогда – в 1990 г. областной совет опробовал экспериментальную модель межбюджетных отношений. Мы буквально вырывались из Новосибирского района на отдельную бюджетную строку, чтобы как-то влиять на собственный бюджет, на его доходную базу еще по первому закону. И одни из первых, вместе с городами Подмосковья, боролись за то, чтобы состоялся закон об особом статусе наукограда Российской Федерации, и сами проходили убийственную по тем временам, почти в три года длинной процедуру согласования во всех министерствах.

В 2005 г., при поддержке губернатора и в соответствии уже со 131-м законом, мы получили еще полномочия городского округа, по-видимому, самого маленького городского округа в России, поскольку наше Кольцово насчитывает 13 тыс. жителей.

Опыт Новосибирской области, которая одна из первых перешла на модель активного местного самоуправления, наш опыт показывают, что не надо бояться самостоятельности. Там, где есть готовность, надо ее смело передавать с федерального на региональные уровни. Что из этого получается, мы поняли на себе.

У нас есть с чем сравнивать, у нас есть еще один аналог наукограда – поселок Краснообск – сельхознаука, сельхозотделение Российской академии. Они остались «в кармане» Новосибирского района и развиваются по своей вялой модели.

В 1999 г., убегая с бюджета всего в 12 млн руб., за эти шесть лет мы увеличили его более чем в 20 раз. Только за три наукоградных года – с 2003 г. – мы практически удвоили сбор всех налогов во все уровни бюджета.

В период реализации программы, которая началась с 2003 г., мы из своего бюджета, с поддержкой федерального и регионального бюджетов, реализовали, и сейчас реализуем более 140 инвестиционных проектов инновационного характера. Это позволило нам серьезно восстановить, укрепить инфраструктуру и социальную сферу городка.

Отрадно, что за это время мы стали инвестиционно привлекательными, наращиваем наш потенциал. В семь раз увеличили количество инвестиций, привлеченных в наш городок, и для маленькой территории в этом году он составляет уже 1 млрд руб. На будущий год мы удвоим эту цифру.

Отрадно, что увеличивается количество рабочих мест научно-промышленного комплекса, которые создаются вокруг нашего «Вектора». И отрадно, что мы начали уже активно строить жилье собственными мерами, по метру-полтора на человека в год мы строим уже сейчас. И в будущем году увеличим этот показатель еще вдвое, что примерно в 10 раз выше среднероссийского показателя.

И главное, что строим своими силами, создавая свою маленькую строительную индустрию. И выходим уже на комплексную застройку территории, поскольку сумели создать за это время полноценный генеральный план, и движемся по той программе, которую утвердил Президент для нашего развития.

Отрадно, что и рождаемость у нас только за три года поднялась в два раза, и растет численность населения.

К сожалению, а, может быть, и к счастью, муниципальное образование за эти три года выполняет, казалось бы, несвойственные муниципальному образованию функции поддержки нашего научного центра, научно-промышленного комплекса. И мы вынуждены были 65 млн руб. отвлекать на кредитную грантовую поддержку этого комплекса, поскольку ситуация доходила до абсурда, когда на уникальную коллекцию вирусов, которых всего две в мире – одна в Атланте, другая в России, в Кольцово, Минздрав выделял всего 1 млн руб., а муниципальная власть – 12,5 миллионов. К счастью, сейчас ситуация выправляется, и наш научный центр выздоравливает.

Мы брали на себя такие, казалось бы, немunicipальные обязанности, как закреплять молодежь, которая эмигрировала в большом числе за рубеж. Мы выплачиваем молодым ученым премии по 45 тыс.

руб., учредили наукоградные стипендии. Вместе с губернатором осуществляем программу кредитования жилья под 5 процентов, по 300 тыс. руб., общий объем у нас 20 млн руб.

Сейчас мы заканчиваем строительство бизнес-инкубатора, вместе с Министерством экономического развития и областью, в режиме софинансирования. Закладываем технопарк на 25-30 фирм.

Здесь очень много говорилось о газетах и о формировании информационной среды. Я хочу сказать, что за все эти годы мы тоже получили опыт издания собственных газет, у нас есть собственное телевидение, которое имеет большое значение для формирования информационной среды, для того микроклимата, который необходим для выживания научного сообщества.

Такое относительно быстрое поднимание с колен и начало динамичного развития было бы невозможно без поддержки федерального, регионального уровня, без личного внимания губернатора, Виктора Александровича Толоконского, который нас всегда поддерживал в курсе на самостоятельность.

На своем опыте мы можем сказать, что федеральный закон, обсуждаемый сегодня, безусловно, прогрессивный, бояться его не надо. Но не все так просто на практике. Мы, например, продолжаем уже в других условиях бороться и доказывать области, и не без успеха в этом году, что необходимо уйти от искусственной дотации сильным муниципальным образованиям, готовым отработать на нормативах. Мы сейчас в области это делаем, по всем муниципальным образованиям, по городским округам, которые к этому готовы.

Я поддерживаю идею передачи в местные бюджеты части налога на прибыль. Мы это попробовали 2-3 года, и получили колоссальный рычаг для развития.

Мы продолжаем бороться за здравый смысл в составе Союза развития наукоградов. И как вице-президент этого Союза могу сказать, что здесь тоже, на мой взгляд, в последнее время совершается государственная ошибка в связи с отходом от программного принципа поддержки наукоградов, от системного взаимодействия всех уровней власти, утвержденных трехсторонним соглашением, которое действовало в первые годы.

И совершенно непонятна упрощенная унифицированная позиция Минфина, который поддерживает сейчас наукограды по душевому принципу. Эта позиция тем более выглядит абсурдно, что мы, скажем, за последние три года в несколько раз подняли перечисления средств в федеральный бюджет, а нас как раз обрезали в пять раз.

## Приложение 15

Проблемы и стимулы развития производства в городе Брянске

Г. Брянск, как и практически любое муниципальное образование, крайне заинтересован во всемерном увеличении доходной части своего бюджета, без которого решение насущных проблем его жителей является просто невозможным.

Анализ сложившейся ситуации позволяет выделить два основных направления этой проблемы. Первое из них достаточно традиционно, привычно и бесперспективно – бесконечные обращения в вышестоя-



щие инстанции с просьбой о выделении дотаций, трансфертов и иных форм финансовой подпитки. Второе направление – это увеличение доходной части бюджета путем привлечения на территорию своего муниципального образования инвестиций, создания новых и модернизации уже имеющихся производств.

По этому пути тоже можно двигаться по-разному. Можно уповать на общий подъем промышленного производства в стране, ожидая, пока какой-нибудь инвестор сочтет ваше муниципальное образование интересным для решения своих задач, увеличив тем самым имеющуюся налогооблагаемую базу. Надо, однако, понимать, что пассивное ожидание у моря погоды может привести муниципальное образование в разряд стагнирующих и бесперспективных, что резко снизит шансы на привлечение внимания каких-либо инвесторов. Успех в сегодняшней ситуации могут принести только активные наступательные действия, четко ориентированные на формирование и всемерное пропагандирование позитивного имиджа муниципального образования, создание для потенциальных инвесторов наиболее благоприятного климата, продуманных и целенаправленных действий по устранению всех причин, препятствующих достижению наибольшей эффективности реализуемых инвестиционных проектов.

В этом плане большое значение имеет сам факт привлечения внимания федеральных средств массовой информации к инвестиционным инициативам муниципальных органов власти, формирование вокруг предлагаемых проектов позитивного общественного мнения и их активное лоббирование на всех уровнях. В качестве примера подобного подхода можно привести получивший большой резонанс проект создания Большого Иркутска, активно продвигаемый руководством этого сибирского города. Да, у этой идеи есть свои плюсы и минусы, однако она создала новый бренд Иркутска и уже получила поддержку со стороны Министерства экономического развития.

В том же ряду стоит и предложенный руководством г.Брянска проект комплексной застройки территории старого аэропорта площадью 235 гектаров, который был представлен первому вице-премьеру Медведеву и находится сегодня на рассмотрении в Правительстве РФ. Этот проект предусматривает сооружение 1,2 млн кв. метров жилья, строительство объектов социальной сферы общей площадью 280 тыс. кв. метров и полностью вписывается в рамки национального проекта «Доступное жилье». Брянское городское самоуправление возлагает на эту территорию большие надежды и уже сегодня активно работает над реализацией планов ее застройки, особое внимание уделяя созданию необходимой инженерной инфраструктуры. За счет кредитной линии Международного банка реконструкции и развития к будущей стройплощадке уже подведен канализационный коллектор, начата реконструкция городских очистных сооружений, производительность которых определена с учетом перспективной застройки.

Активная позиция администрации г. Брянска и практические действия по обустройству территории принесли свои плоды: план застройки старого аэропорта активно обсуждается в федеральных СМИ, вызывая не меньшее внимание, чем аналогичные проекты в Подмосковье, Екатеринбурге, Чувашии, Ленинградской и Кемеровской областях. Считаю, что предлагаемый нами проект уже сыграл свою поло-

жительную роль в привлечении внимания потенциальных инвесторов к нашему городу, выведя его, если можно так сказать, из информационного забвения последних лет.

Хотелось бы также подчеркнуть, что застройка территории старого аэропорта является не просто вполне реальным, но и очень эффективным мероприятием в силу целого ряда факторов. Достаточно сказать, что расположение этой площадки практически в центре города снимает проблему транспортной доступности новой застройки, позволяя решить практически все возникающие вопросы путем реконструкции проходящих рядом магистралей. Не возникает также проблем ни с обеспечением жителей новых кварталов рабочими местами, ни с их проездом к месту работы. Дело в том, что многие крупные предприятия города, в т.ч. машиностроительные, электронной и пищевой промышленности, быстро наращивают сегодня объемы производства и потребность в специалистах практически любой степени квалификации ощущается достаточно остро.

В этом плане наш проект принципиально отличается от ряда рассматриваемых сегодня в Правительстве, т.к. они предусматривают строительство очень удобных и современных новых муниципальных образований, жители которых должны будут ездить на работу за десятки километров. В связи с этим считаю необходимым заострить ваше внимание еще на одной проблеме. Дело в том, что по сложившейся практике ведущую роль в формировании доходной части муниципальных бюджетов играет налог на доходы физических лиц (НДФЛ), собираемый, как известно, по месту работы. Из этого следует, что все построенные в соответствии с подобными проектами города и иные муниципальные образования изначально обречены жить в условиях жесткого бюджетного дефицита, разрушительные последствия которого всем нам хорошо известны.

Оценивая перспективы тех или иных инвестиционных проектов, следует четко разделять, какие вопросы могут быть решены на муниципальном и региональном уровнях, а для каких необходимо соответствующее решение федерального центра. Следует признать, что даже у таких крупных муниципальных образований, как областной центр зачастую не хватает реальных возможностей для формирования на своей территории благоприятного инвестиционного климата. Более того, после того, как решение практически всех вопросов, связанных с выделением земельных участков, перешло в ведение области, возможности муниципалитета в этом отношении еще больше сузились. Особенно если речь идет не о модернизации уже существующих производств, а о создании новых предприятий.

Объективно оценивая сегодняшнюю ситуацию, необходимо признать: максимум, что может обещать муниципалитет создающему новое промышленное предприятие инвестору – это подведение к нему новой дороги и подключение к водопроводной и водотводящей сетям. Все остальные действия будут являться превышением полномочий или нецелевым расходованием бюджетных средств.

Анализ работы с инвесторами убедительно доказывает, что подлинный успех приходит там, где муниципальные и региональные власти действуют согласованно и целеустремленно, четко формулируя общие задачи и творчески подходя к их решению.

Серьезное влияние на экономическое развитие муниципальных образований оказывает существующая налоговая система и межбюджетные отношения. Весомая часть местных бюджетов формируется за счет НДФЛ, который сам по себе не слишком эффективно стимулирует привлечение современных высокотехнологичных производств. В самом деле, с точки зрения муниципального финансиста самое автоматизированное и компьютеризированное предприятие с многомиллионным оборотом – не очень полезный для бюджета объект, т.к. количество работающих на нем исчисляется всего лишь десятками человек, а от налога на прибыль этого предприятия муниципальной казне может вообще ничего не достаться (про НДС в данном случае и вспоминать не стоит).

Именно это и происходит последние три года в нашем регионе – 100-процентное перечисление собранного на территории г. Брянска налога на прибыль в областной бюджет. Не будет преувеличением сказать, что единственным позитивным моментом от такого «распределения» является его стабильность – не было, нет, и, видимо, не будет. Чтобы оценить, почему даже здесь можно найти позитив, приведу нормативы отчислений по другим налогам за последние 3-4 года. В 2004 г. в городской бюджет направлялось 73,8% собранных НДФЛ, в 2005 – 30%, в 2006 – 37,5%, в 2007 – 42%. Налог на имущество предприятий: 2004 и 2005 гг. – 50%, 2006 г. – 0%; 2007 г. – 20%. Понятно, что в этих условиях обещать что-либо потенциальному инвестору не просто сложно, но и небезопасно, т.к. вполне может сложиться ситуация, когда город окажется должником подписавшего инвестиционное соглашение предпринимателя. Для полноты картины сюда же следует прибавить и стабильный на протяжении последних лет ноль отчислений от транспортного налога, хотя нагрузка на дороги областного центра самая высокая в регионе.

Брянское городское самоуправление не раз ставило эти вопросы и перед руководством Брянской областной администрации, и перед депутатами Брянской областной Думы. К сожалению, на региональном уровне пока преобладают подходы, ориентированные на поддержание равной бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований, что на практике означает продолжение перекачивания средств от одних к другим. Думаю, излишне говорить, что подобное нивелирование явно не способствует активности многих муниципальных образований в плане создания новых производств и поиска дополнительных источников наполнения доходной части своих бюджетов.

Завершая эту тему, хочу подчеркнуть, что даже в этих условиях впервые за последние десятилетия в Брянске был сформирован профицитный бюджет, позволивший нам широким фронтом приступить к решению насущных вопросов благоустройства, развития инфраструктуры и реконструкции всего городского хозяйства.

Говоря об инвестиционных процессах, нельзя обойти вниманием и роль государства, оказывающего на них самое непосредственное влияние. Это воздействие очень многообразно – от действующего законодательства до стимулирования обновления основных фондов, от таможенных пошлин до тарифов на энергоносители, от планов регионального развития до основных направлений использования имеющихся финансовых ресурсов. Масштаб этого воздей-

ствия зачастую измеряется десятками миллиардов рублей и затрагивает целые отрасли, но все эти процессы так или иначе замыкаются на вполне конкретные регионы и муниципальные образования. Многие аналитики отмечают, что сегодня у нас сложилась во многом уникальная ситуация: в стране множество требующих решения проблем и еще больше свободных средств, ищущих себе применения; роль государства в экономике весьма велика, однако по многим направлениям отраслевого и регионального развития четкие ориентиры на перспективу так и не выработаны. С полным основанием к этому можно добавить уже ставшее привычным внесистемное, точечное решение наиболее острых вопросов, следствием которого зачастую становятся новые проблемы.

К примерам такого рода можно отнести запрет использовать при сооружении жилых домов средства дольщиков, что очень скоро обернулось финансовым кризисом в строительстве и очередным удорожанием жилья. Да, наиболее крупные застройщики сумели найти приемлемые решения, в том числе благодаря выпуску собственных облигаций (в 2006 г. выпущено 12 облигационных займов более чем на 19 млрд руб.). В то же время основная часть мелких и средних застройщиков, с которыми в основном и работает большинство муниципалитетов, по-прежнему балансирует на грани выживания. Следует, конечно, признать, что в целом укрупнение строительных компаний является закономерным и по большому счету позитивным процессом, однако пока налицо его негативная сторона – явный недостаток эффективных и финансово благополучных строительных предприятий в большинстве муниципальных образований. А за этим стоят явно недостаточные для реализации национального проекта темпы жилищного строительства, застой во внедрении новых строительных технологий, отсутствие значимых инвестиций в индустрию строительных материалов.

Не менее остро стоят сегодня и энергетические проблемы, которые все чаще являются тормозом на пути развития муниципальных образований и расположенных на их территории промышленных объектов. Речь идет не только об ограниченной мощности уже имеющихся трансформаторных подстанций и электрических сетей, но и об их техническом состоянии. Хорошо известно, что износ основной части оборудования в электроэнергетике приближается к критической черте, за которой уже никто не сможет гарантировать сколь-нибудь устойчивого энергообеспечения. Бесспорно, что отечественная энергетика нуждается в больших, можно сказать, огромных инвестициях, объем которых по оценкам Минпромэнерго и РАО «ЕЭС» должен составить до 2020 г. минимум 420 млрд долларов. Однако ни планирующие новое строительство муниципалитеты, ни приходящие на их территорию инвесторы не могут ждать решения всех проблем энергетиков даже в границах отдельно взятого региона.

В связи с этим вполне уместен вопрос: что мешает развитию малой энергетики, способной обеспечить электроэнергией целые кварталы и предприятия? Более высокая стоимость киловаттчаса? Но прямым следствием огромных инвестиций в энергетику неизбежно станет именно рост энерготарифов. Отсутствие необходимой технической базы? Но подобные установки уже давно выпускают и в нашей стране, и за рубежом. Инерция мышления, давление

«больших» энергетиков, видящих в новичках угрозу своему монополизму? Следует, видимо, признать, что основная проблема заключается именно в этом. И чем скорее все мы сумеем преодолеть это препятствие, тем быстрее сможем достичь новых рубежей развития наших муниципальных образований.

Говоря о необходимости масштабных инвестиций в экономику нашей страны, нельзя не вспомнить послание Президента РФ «О бюджетной политике в 2008-2010 гг.», положившее конец многолетним спорам о целесообразности практического использования финансовых ресурсов государства. Впервые в документе такого уровня однозначно сказано о необходимости госинвестиций в развитие транспортной инфраструктуры, энергетики, ряда промышленных отраслей. Названы и инструменты реализации этого курса – Банк развития, Инвестфонд и Российская венчурная компания. С точки зрения перспектив развития муниципального образования наибольший интерес вызывает концепция Банка развития, деятельность которого будет регламентироваться федеральным законом, находящимся в настоящее время в Государственной Думе. Уверен, что деятельность Банка развития по финансированию долгосрочных инфраструктурных и инновационных проектов и поддержке малого и среднего бизнеса (путем рефинансирования кредитующих его банков) окажет свое положительное влияние как непосредственно на муниципальные образования, так и на действующие на их территории бизнес-сообщества.

Стимулирование развития промышленного производства в современных условиях является многоплановой и достаточно сложной задачей, для успешного решения которой, как мы уже говорили, нужны совместные действия всех уровней власти – муниципальной, региональной и федеральной. В полной мере это относится и к сфере трудовой миграции, явные перекосы и недоработки в которой видны сегодня невооруженным взглядом. Отрадно, что государство начало наводить здесь порядок, поставив преграду на пути стихийной миграции. Однако исключительно запретительными мерами эту проблему не решить, т.к. растущей экономике России требуются сотни тысяч и миллионы рабочих рук, которые в условиях нынешней демографической ситуации могут появиться только из-за рубежа.

Не будет преувеличением сказать, что сегодня одним из условий успешности любого значимого проекта является его обеспеченность рабочей силой, в т.ч. и иностранной. В качестве примера можно привести Тверскую область, в которой около 20 инвестиционных проектов общей стоимостью свыше 20 млрд руб. начали «зависать» из-за явного недостатка рабочих рук. Для решения этой проблемы в Твери была разработана программа привлечения на постоянное место жительства нескольких тысяч соотечественников и граждан стран СНГ, однако очень скоро стало ясно, что целый ряд финансовых и правовых вопросов невозможно решить без прямой поддержки федерального центра.

Значимость этой проблемы все больше начинает ощущать и Брянск, еще с дореволюционных времен бывший одним из центров отечественного транспортного машиностроения. В городе находятся два предприятия – «Брянский машиностроительный завод», выпускающий тепловозы и вагоны, и «Бежицкий сталелитейный завод» – крупнейший поставщик стального

вагонного литья. Эти предприятия сейчас находятся в фазе быстрого подъема, ежегодно наращивают объемы производства, успешно осваивают выпуск новой продукции. Достаточно сказать, что две трети объема промышленного производства всей Брянской области составляет сегодня продукция этих двух предприятий. Соответственно весом их вклад и в формирование доходной части муниципального и регионального бюджетов. Анализ ситуации показал, что основным определяющим фактором для Брянского машиностроительного завода стал сегодня дефицит рабочей силы, существенно сдерживающий рост объемов производства. Для сталельного завода эта проблема станет во весь рост после пуска третьего литейного цеха, прошедшего коренную модернизацию по лучшим европейским стандартам. Существуют также вопросы с энергоснабжением нового производства, однако пути их решения в настоящее время уже определены.

Подводя итог, можно констатировать, что перспективы существенного пополнения муниципальной казны связаны сегодня с кадровыми проблемами этих предприятий, решить которые крайне сложно без привлечения трудовых мигрантов. При этом надо учитывать, что все мы заинтересованы в их стабильной работе, обеспечить которую без предоставления благоустроенного временного или постоянного жилья не представляется возможным. Решить этот вопрос сегодня не в состоянии ни «Трансмашхолдинг», вкладывающий огромные средства в реконструкцию своих заводов, ни Брянское городское самоуправление. Напрашивается вполне закономерный вывод – учитывая стратегическую важность обновления локомотивного и вагонного парка страны, решать эту задачу следует с помощью целевых государственных инвестиций в рамках национальной миграционной программы. Брянское городское самоуправление, в свою очередь, готово принять участие в решении этого вопроса, внося таким образом реальный вклад в развитие производства на территории своего муниципального образования.

## Приложение 16

Калачинский район Омской области:  
центр инвестиций

Прошедшие 90-е гг., годы социально-экономического развала и упадка, серьезно ослабили экономику Калачинского района Омской области. К 2004 г. многие предприятия, на которых было занято около половины населения района, оказались закрыты.

С приходом к власти новой генерации руководителей из предпринимательской среды пришло и осознание того, что в своей практической деятельности следует надеяться только на собственную инициативу и экономическую основу местного производства.

Именно осознание необходимости роста и укрепления производства привело новое руководство муниципального образования к действиям по восстановлению существовавших и созданию новых предприятий. Законодательной предпосылкой для активизации этой деятельности послужил вступивший в силу с 1 января 2006 г. Закон № 131-ФЗ «Об основах Местного самоуправления».

Первоначально действия руководства МО были направлены на изучение передового опыта и наработку других регионов.



В этой работе существенную помощь оказал Институт Макроэкономических исследований при МЭРТ и проект Деловой России «Местное самоуправление и развитие предпринимательства». Руководитель проекта Юрий Семенович Никонов.

Опираясь на методические разработки проекта «Деловой России», цель его реализации для Калачинского района была сформулирована следующим образом – вовлечь представителей среднего и крупного бизнеса в решение задачи увеличения темпов роста ВВП в муниципальном образовании. В частности:

- развитие промышленности,
- улучшение качества жизни,
- увеличение числа рабочих мест,
- создание условий для привлечения инвестиций в МО путем предоставления налоговых льгот и снижения бюрократических барьеров.

По словам руководства Калачинского района, они отчетливо осознали, что если не будут помогать бизнесу, то ни о каком экономическом росте в муниципальном районе говорить не придется.

Уже на начальной стадии реализации проекта было подписано соглашение о сотрудничестве между Администрацией района и Омским региональным отделением «Деловой России». Это было первое подобное соглашение в Омской области.

Руководство МО района активно изучало опыт работы свободных экономических зон в Белоруссии, приняло участие в презентации Омской области в Берлине, провело ряд бизнес-встреч с предпринимателями, чтобы выяснить, что нужно инвестору.

На основе изучения опыта других регионов России и стран СНГ руководством МО было принято «Положение о поддержке инвестиционной деятельности в Калачинском районе», в котором четко определены формы поддержки инвесторов, а именно:

- 100% освобождение от уплаты налога на землю! (до 2-х лет);
- Ускоренное выделение земельных участков и оформление документов;
- Помощь в получении исходно-разрешительной документации;
- Помощь в согласовании на уровне министерств и ведомств Омской области;
- Кураторство над инвестиционными проектами на уровне заместителя Главы.

Сейчас руководством МО района рассматривается вопрос об освобождении новых предприятий от уплаты налога на доходы физических лиц – НДФЛ сроком до 1 года. Для предприятия численностью 250 человек эта льгота позволит высвободить до 2-х и более миллионов рублей налоговых отчислений за год, что для среднего и мелкого бизнеса весьма существенно.

Администрацией МО района выделены 2 промышленные зоны со всей необходимой инфраструктурой, на территории которых планируется открытие новых производств.

Сегодня администрация МО до минимума, в соответствии с законодательством, сократила время для получения участка под строительство производственных мощностей, оказывается помощь в получении всех разрешений и согласований. Девиз муниципальных властей – не мешать, а помогать! В результате, получение разрешения на начало строительства, как правило, не превышает 30 дней.

Между администрацией и инвестором заключается Договор «О совместном исполнении проекта», в

котором четко оговорены двусторонние обязательства, вопросы представления и защиты интересов инвестора на всех уровнях, налоговые льготы и прочее. Это позволяет максимально сократить финансовые и временные затраты и риски на запуск нового производства.

Фактически инвестору предлагается всесторонняя административная и юридическая поддержка, льготы и готовая площадка с подъездными путями и всей инфраструктурой. Только бери и строй!

Все эти мероприятия уже в скором времени отразились на показателях социально-экономического развития района.

Инвесторы, которые уже работают в районе, убедились, что с руководством МО можно иметь дело всерьез и надолго.

Крупнейшими инвесторами в производственной сфере района являются:

- Агрогруппа «Континент» (г. Москва),
- Акционерный коммерческий банк «Инвестиционно-торговый банк» (г. Москва),
- Департамент продовольственных ресурсов при Правительстве Москвы.

Крупнейшие инвесторы в жилищном строительстве:

- Компания «Агротраст»,
- ООО «Компания «ОмскСтрой 2001».

Итоги двух лет работы по привлечению инвестиций таковы:

- завершается строительство современного элеватора на 30 тыс. тонн на датском оборудовании;
- идет строительство крупного крупяного завода;
- Омская табачная фабрика переносит свое производство в г. Калачинск, одновременно обновляя все производственные линии;
- завершается строительство крупнейшего торгового комплекса на 4200 кв. м.

Рост инвестиций в экономику Калачинского района в 2006 г. превысил уровень предыдущих лет более, чем в 2,3 раза. Сейчас в районе находится на реализации 14 инвестиционных проектов на общую сумму более 1,2 млрд руб., что позволит дополнительно создать около 640 рабочих мест.

Параллельно с ростом экономического потенциала района развивается социальная инфраструктура – начато строительство нового микрорайона с жильем на 35 тыс. кв.м, в 2006 г. открылась новая общеобразовательная школа на 860 учащихся, построенная на основе самых современных технологий, которая по оснащенности превосходит все существующие в Омской области школы, включая частные лицеи. В школе имеются два бассейна, два компьютерных класса, своя газовая котельная, электрическая подстанция и многое другое. А современная школа – это капиталовложение в наших детей, это – наш задел на будущее.

По мнению руководства Калачинского района, в значительной мере достигнутые успехи социально-экономического развития обеспечены методическими разработками проекта «Деловой России» «Местное самоуправление и развитие предпринимательства», благодаря которому удалось в короткие сроки выстроить оптимальное взаимодействие власти и бизнеса, создать условия для притока инвестиций. А это, в свою очередь, дает возможность реализовать поставленную Президентом России задачу по удвоению ВВП и укреплению экономике регионов и России в целом.

## Приложение 17

Программы социально-экономического развития муниципальных образований

*А.Е. Балобанов,  
кандидат философских наук, з  
аведующий кафедрой государственного и  
муниципального управления  
Академии социального управления,  
директор Института стратегического развития  
муниципальных образований «Малые города»*

«К концу (двадцатого – А.Балобанов) столетия основная часть населения мира будет проживать в городах. Хотя в городах, особенно в развивающихся странах, проявляются многие симптомы глобального кризиса в области окружающей среды и развития, в них тем не менее создается шестьдесят процентов валового национального продукта и при надлежащей организации может быть развит потенциал для поддержания их производительности, улучшения условий жизни их обитателей и рационального использования природных ресурсов». Это утверждение взято из «Повестки XXI века» – документа Организации Объединенных Наций, посвященного основным горизонтальным и направлениям ближайшего развития человеческой цивилизации. Слова «при надлежащей организации» можно заменить синонимичным словосочетанием «при надлежащем муниципальном управлении». Такая замена позволяет проявить масштаб и значение проблематики муниципального управления и увидеть значение муниципального управления как важнейшей составной части системы жизнеобеспечения населенных пунктов и территорий. При этом концентрация внимания на городах как центрах организации жизнедеятельности и развития в современных условиях не должна затенять того факта, что город – это центр определенной территории, на которой располагаются связанные с ним сельские населенные пункты и незаселенные территории, без которых жизнь города невозможна и для которых город выступает как центр коммуникации и координации. Поэтому, говоря о городах, важно видеть всю эту систему взаимоотношений.

Специальное внимание к проблемам муниципального управления особенно значимо для современной России в связи происходящими на ее территории глобальными изменениями. Эти изменения вносят дополнительные сложности в работу муниципального управления. Муниципальным органам власти в условиях крайнего дефицита ресурсов приходится одновременно решать целый ряд разноуровневых и разнонаправленных задач по нормализации хозяйственно-экономической деятельности, стабилизации социальных отношений, модернизации инфраструктуры, разработке и запуску программ развития, преодолению локальных кризисных ситуаций и т.п. Сложность ситуации связана с необходимостью преодолевать этот комплекс проблем в условиях жесткого лимита времени и отсутствия отработанных управленческих технологий, соразмерных решаемым проблемам.

Для решения такого пакета задач совершенно недостаточно традиционного набора инструментов управления. Необходимы поиск и обращение к новым инструментам управленческой деятельности: системному анализу, работе с проблемами, программированию процессов развития, организационному

проектированию, формированию нормативно-правового пространства деятельности, стратегическому планированию и управлению, выработке локальных политик, организации социальной работы и т.п. Освоение этого инструментария – ключевая задача системы муниципального управления и конкретных муниципальных управляющих, работающих в условиях современной России.

Работа системы муниципального управления состоит в системной координации разных процессов, определяющих жизнь муниципального образования. Эти процессы относятся к очень разным сферам: материальной (изменения в материалах, из которых построены здания, движение тепло- и энергоносителей и т.д.), социальной (настроения и стремления людей, взаимоотношения групп людей и проч.), деятельностной (намерения и деятельность других людей, формы ее организации и т.п.), правовой (принципы и формы государственного устройства и распределения властных полномочий) и т.п. Сложность задач, которые необходимо решать в таком сложном пространстве, определяет запрос на высокий профессиональный уровень управляющих, осуществляющих эту работу. Координация столь разнородных процессов, складывающих жизнь муниципального образования, требует специальных подходов, технологий и форм организации профессиональной управленческой работы.

Одним из следствий недостаточности профессионального управленческого инструментария современного муниципального управления является практика работы органов муниципального управления в условиях отсутствия стратегических ориентиров деятельности: от задачи к задаче, от ситуации к ситуации, от выборов до выборов. Кроме прочего, такое положение дел ведет к тому, что реальными управляющими на местах часто оказываются те, кто имеет свои собственные целевые установки по отношению к городскому развитию, в том числе, теневые структуры. В этом случае система муниципального управления начинает работать не в интересах муниципального образования в целом, а в частных интересах соответствующих групп людей. Преодоление этой ситуации – задача работы по формированию программ и стратегий социально-экономического развития муниципальных образований.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (131-ФЗ) выделяет среди полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения «принятие и организацию выполнения планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципального образования» (ст. 17, п. 6) и регулирует некоторые обстоятельства, связанные с процедурами разработки и принятия таких программ (ст. 28 и 35). О комплексных программах развития муниципальных образований говорят также ст. 20 и 24 Градостроительного Кодекса, предписывающие учитывать их при подготовке проекта генерального плана. Бюджетный Кодекс регулирует отношения, возникающие в связи с «инвестиционными программами (проектами) развития общественной инфраструктуры муниципального значения» (ст. 139).

Таким образом, федеральное законодательство фиксирует значение работы по созданию программ социально-экономического развития муниципальных

образований. При этом понятно, что для федерального (и регионального) уровня управления муниципалитет выступает, в первую очередь, единицей, особенностями которой должны быть учтены как объективные составляющие территории страны (или региона). Для самих же муниципальных образований важна также другая грань, связанная с субъективным отношением к населенному пункту как месту собственной жизни. Такая ориентация делает значимым разработку программ развития на основе результатов стратегического планирования развития муниципальных образований, поскольку основной фокус стратегического планирования связан не только с «объективными» характеристиками территории, но и с «субъективными» характеристиками, предпочтениями и целеполаганием самих муниципальных образований. Разумеется, строя управленческое действие, невозможно рассматривать «объективные» составляющие, не обращаясь к «субъективным», и наоборот. В этом плане, подходы стратегического и комплексного планирования не противостоят, а, при правильно организованном взаимодействии, дополняют друг друга. Отсутствие внимания к «субъективной составляющей» серьезно ограничивает возможности муниципального управления и может превратить «программы социально-экономического развития» муниципалитетов в бессистемные сборники более или менее случайной статистической информации. И, наоборот, без привязки к особенностям объекта управления, стратегические полагания рискуют остаться только благими намерениями.

С точки зрения муниципального управления, понимаемого как самостоятельный уровень системы управления, принимающий решения «самостоятельно и под свою ответственность», акцент на стратегическом планировании важен, поскольку он дает возможность удерживать самостоятельность управленческой позиции. Программы развития муниципального образования становятся в этом случае инструментами реализации выбранной стратегии и в этом качестве встраиваются в систему отношений с текущим устройством федерального уровня управления.

Взаимоотношения между муниципальным и региональным уровнями управления в сфере стратегического планирования определяются системой отношений и законодательства, сложившихся на региональном уровне. В качестве образца (пока не достигнутого) здесь можно рассматривать такое положение дел, когда удается сформировать региональную и муниципальные стратегии развития, взаимоувязанные друг с другом. В сегодняшней практике стратегического планирования на региональном уровне, к сожалению, не очень принято обращать внимание на муниципальные особенности. Из-за этого региональные стратегии лишаются существенных ресурсов собственной реализации, а муниципалитеты часто оказываются перед стеной неадекватного понимания их ориентаций и забот на региональном уровне. Все это ведет, в конечном счете, к неэффективному использованию ресурсов развития территории.

Стратегическое планирование социально-экономического развития – новая технология муниципального управления, пришедшая в него из сферы бизнес-управления, где стратегический подход как управленческая технология начал активно использоваться в теории и практике управления с конца 1950-х гг.

В сфере муниципального управления стратегический подход начал оформляться с 1990-х гг. Как и

в бизнесе, его идеология была откликом на новые условия экономической деятельности: политические и экономические факторы, изменение демографических условий и тенденций урбанизации, рост конкуренции между местными властями за возможности получения доходов, развитие идей, правовых основ и практики местного самоуправления. Ведущими идеями реализации стратегического подхода в сфере муниципального управления стали:

- поиск новых возможностей для решения проблем обеспечения жизнедеятельности населенных пунктов,
- выделение приоритетных направлений местного развития для концентрации ресурсов,
- привлечение дополнительных ресурсов для местного развития,
- формирование консенсуса в местном сообществе,
- развитие идей демократизации муниципального управления,
- повышение эффективности муниципального управления.

В российской практике муниципального управления стратегический подход впервые был реализован в ходе разработки стратегического плана г. Санкт-Петербурга (1996-97 гг.). За десятилетие, прошедшее с этого момента, в практику стратегического планирования включилось большое количество российских городов. Сегодня количество муниципальных образований (городов и районов), разрабатывающих разные концепции и программы долгосрочного развития измеряется сотнями. Серьезным вкладом в эту работу стал опыт стратегического планирования и управления развитием в самых разных муниципальных образованиях и регионах страны: гг. Петрозаводск, Владимир, Вологда, Екатеринбург, Киров, Краснодар, Красноярск, Нижний Новгород, Новосибирск, Ростов-на-Дону, Тольятти, Тюмень, Ярославль и др., малых городов (только в рамках Программы «Малые города России стратегии развития разрабатывали 112 муниципальных образования из 38 регионов РФ), специализированных промышленных городах, областях и республиках страны. Прделана большая работа по формированию экспертно-консультационного сопровождения процессов разработки стратегий городов, сформированы представления об основных субъектах процесса стратегического планирования муниципального развития, механизмах реализации стратегий, разработаны методические рекомендации для специалистов, занимающихся стратегическим планированием. В разных регионах страны проводятся регулярные научно-практические конференции. На базе Ресурсного центра по стратегическому планированию Международного центра социально-экономических исследований «Леонтьевский центр» проходит ежегодный форум и сайт «лидеров стратегического планирования».

Работы, ориентирующиеся на использование стратегического подхода в муниципальном управлении тесно примыкают к смежным направлениям поиска, связанного с направлениями и возможностями стратегического планирования развития территорий. На муниципальном уровне эта тематика появляется, когда стратегию своего развития начинают разрабатывать муниципальные образования, включающие в себя несколько населенных пунктов, особенно, если преобладающими на их территории являются сельские населенные пункты и межселенные территории. На региональном уровне процессы стратегического



планирования развернуты сегодня в большинстве субъектов Федерации, а федеральная политика регионального развития предполагает, что такие планы будут разработаны в каждом субъекте Федерации.

Стратегический подход принес в муниципальное управление ряд принципиальных идей, связанных с его базовыми установками:

- отношение к муниципальному управлению как профессиональной управленческой деятельности,
- отношение к населенному пункту и системе управления его жизнедеятельностью и развитием как субъектам самостоятельных решений,
- отношение к населенному пункту как существующему в динамичной конкурентной среде, в которой возможны разные траектории развития, зависящие от действий, предпринимаемых его управляющими.

Стратегическое планирование в муниципальном управлении связано самостоятельностью позиции, т.е. реальным построением деятельности «самостоятельно и под свою ответственность», профессиональным отношением к своему делу, т.е. выстраиванием деятельности с требуемой полнотой и системностью, а не в угоду тем или иным частным пониманиям или предпочтениям, пониманием современной среды, в которой существуют муниципальные образования и выстраиванием деятельности в соответствии с реальными запросами этой среды и формирующих ее субъектов, а не с теми или иными частными представлениями, догмами, интересами.

Такой формат муниципального управления отвечает современным требованиям к построению отношений в системе административного управления в целом, в условиях, когда цели разнообразны, часто недостаточно определены и изменчивы, ресурсы распределены и принадлежат разным субъектам, издержки требуют к себе бережного отношения, поскольку самым непосредственным образом определяют повседневную жизнь людей. В такой системе отношений разные уровни управления строят свои действия относительно самостоятельно, согласовывая их друг с другом. Стратегическое планирование является управленческой технологией, способной обеспечить формирование такого типа административных отношений.

В условиях рыночных отношений населенные пункты также становятся их субъектами, предлагая специфический набор товаров и услуг и получая, на условиях конкуренции с другими населенными пунктами, определенные ресурсы. То, куда придут средства инвестора или туристические потоки, определяется очень разнообразным набором факторов, определяющих «привлекательность» территории. Эти факторы являются рыночным продуктом населенного пункта, а привлекаемые средства – получаемый с рынка ресурс.

Стратегическое планирование исходит из положения о принципиальной неоднозначности ситуации планирования. Его центральная идея связана с проблемой построения управленческого действия в условиях, которые не являются вполне прозрачными, меняются и зависят от действий других субъектов, принимающих самостоятельные решения и стремящихся к собственным целям. К тому же, управляющий, планирующий свое действие, всегда обладает ограниченным и недостаточным объемом ресурсов.

Ограниченность ресурсов развития является одним из ключевых обстоятельств, заставляющих муниципалитеты разрабатывать стратегии. Достаточное количество ресурсов не требует разработки какой-либо специальной стратегии. Когда же ресурсов недостаточно, прежде чем начать действовать, приходится анализировать разные варианты, оценивать балансы затрат, рисков и приобретений, взвешивать ресурсы, выделять критические точки, в которых все может сорваться, формировать специальные сценарии действий в этих точках и т.д. Этот момент подчеркивает значение стратегического планирования именно для муниципалитетов, тем более небольших, которые, чаще всего, располагают очень ограниченными ресурсами. В этих условиях точный выбор приоритетов и направлений деятельности, которые могут быть реально обеспечены имеющимися ресурсами, приобретает жизненно важное значение. Стратегия развития позволяет максимально эффективно использовать возможности имеющихся ресурсов для достижения поставленных целей

Стратегия представляет собой искусство осуществления самостоятельного полагания и действия в меняющихся и недоопределенных условиях, искусство, адекватное ситуации, отвечать на основные вопросы, организующие управленческую работу: Кто будет делать? Что будет делаться? Зачем (для чего, во имя чего) это будет делаться? Когда (в какой последовательности) будет строиться действие? Какими силами (каким ресурсом) будет обеспечено действие?

Разработка и реализация стратегии развития связана с обращением к наиболее глубинным, основополагающим основаниям и характеристикам жизнедеятельности населенного пункта или территории. Такое обращение обеспечивает целостность деятельности и дает возможность строить ее максимально целеустремленно и эффективно. Стратегическое планирование и управление – это работа по формированию представлений о смысле и назначении управления и превращению этих представлений в ориентиры, необходимые для осуществления конкретной управленческой работы. Осуществление стратегического планирования – необходимое условие взаимной согласованности отдельных действий, совершаемых на разных уровнях управления превращения их в хаос разделенных операций, когда «правая рука не знает, что делает левая». Стратегия задает смысл и перспективу всей текущей управленческой работе, обеспечивает единство действий, осуществляемых на разных уровнях системы управления при сохранении уровня мобильности, отвечающего темпам изменений внешней среды.

Стратегия муниципального развития строится на основе анализа специфики муниципального образования и потребностей и ожиданий членов местного сообщества, с учетом национальной и региональной стратегий развития, а также особенностей рыночной конъюнктуры. В свою очередь, на базе стратегии формируются локальные муниципальные политики, определяющие конкретную работу органов управления.

Основные задачи, которые решает стратегия развития муниципального образования, состоят в следующем:

- выработка горизонта для организации местного управления,
- систематизация представлений о населенном пункте или территории и их возможностях,
- разработка программы деятельности,

- представление населенного пункта или территории во внешней среде,
- поиск новых ресурсов для развития,
- решение конкретных задач.

Будучи сформированной, стратегия дает отчетливое представление о месте муниципального образования в стране и в мире (в соответствии с уровнем его претензий), о целях действия, направленных на развитие муниципального образования, и самих действиях, а также способность реагировать на изменения ситуации, сохраняя исходные ценностные и целевые ориентиры.

Стратегия развития муниципального образования представляет собой систему представлений о желаемом будущем, приоритетах и направлениях работы, необходимой для достижения этого будущего, инструментах и механизмах, которые дают возможность осуществить эту работу. Центральными фокусами этой системы являются самоопределение муниципального образования, анализ ресурсов развития, которыми оно располагает, представление о наборе субъектов, которые связаны с этими ресурсами и системах кооперации между этими субъектами, а также организация деятельности по разработке и реализации стратегии развития.

В функциональном плане стратегия:

- выступает как организатор местного сообщества, поскольку к ее разработке привлекаются очень разные (в идеале, все) силы и субъекты, складывающие местное сообщество. В процессе совместной работы по формированию представлений о перспективах и возможностях развития своего населенного пункта формируются и преобразуются самые разные отношения, существующие между разными представителями местного сообщества;
- формируется так, чтобы быть доступной всем участникам местного развития и другим заинтересованным субъектам (стейкхолдерам); поэтому стратегия существует в виде документа, и в силу того, что к ее разработке привлекаются самые разные субъекты и силы, представляющие местное сообщество, это – документ общественного согласия;
- является инструментом управления;
- заявляет позицию и волю муниципального образования относительно возможностей и перспектив его развития.

Будучи сформированной, стратегия развития муниципального образования задает рамки и направления для разработки программ и проектов муниципального развития. На основе общей стратегии развития могут формироваться частные стратегии деятельности муниципального управления в отдельных направлениях.

Стратегия – не самоцель, а инструмент, призванный оптимизировать развитие муниципального образования. Ее реализация всегда сопровождается ее текущей корректировкой. Стратегическое планирование в целом составляет непрерывный цикл, начинающийся с первых набросков будущей стратегии, продолжающийся ее продумыванием и реализацией, включая текущие корректировки стратегии, и завершающийся оценкой полученных результатов, после которой осуществляется полномасштабная корректировка стратегии и начинается новый цикл стратегического планирования. Условием эффективности всего этого процесса является постоянное сохранение стратегической позиции и соотнесение текущих событий, обстоятельств и корректировок со всем объемом и структурой изначальной стра-

тегии. Отсутствие такой позиции приводит к тому, что стратегия в ходе текущих корректировок просто исчезнет, будучи подменена текущей оперативной работой.

#### Ограничения стратегического планирования муниципального развития

- Идея и практика разработки стратегий муниципального развития пришли в Россию с Запада, и часто работа по их разработке поддерживалась западными же деньгами. Поэтому эта работа порой воспринимается как то, чем можно заниматься «от избытка возможностей»: есть свободные западные деньги – почему бы и не написать стратегию. Тезис о том, что стратегия нужна самим муниципальным управляющим, причем для работы именно в условиях дефицита, а не избытка ресурсов, только становится общепринятым.
- В сегодняшнем муниципальном управлении не хватает людей, которые чувствуют себя «всерьез и надолго». По-прежнему сохраняются ощущения непостоянства и временного характера сложившихся отношений. Кто-то ждет восстановления «социальной справедливости», кто-то – улучшения законодательства, кому-то не удается наладить рабочие отношения с областным/республиканским руководством, многим просто не хватает квалификации. Стратегическое планирование призвано строить управление именно в условиях неопределенности, но для этого требует к себе серьезного отношения, опоры на максимально доступные квалификационные возможности, командной работы.
- Муниципальное образование часто не рассматривается как самостоятельный субъект рыночных отношений. В этом случае муниципальный уровень управления рассматривается как менее важный по отношению к региональному, у муниципальных образований забирают ресурсы, возникшие в результате усилий местных муниципальных управляющих, с ними не очень считаются в процессах бюджетного планирования и т.п. Многим представителям муниципальной власти оказывается проще чувствовать себя муниципальными служащими, выполняющими волю системы (точнее, руководства), а не управляющими, ищущими самостоятельные решения для получения дополнительных возможностей для своих муниципальных образований. Стратегическое планирование требует от управляющего самостоятельной позиции и возможно только из нее.
- Часто очень ограничены возможности видеть муниципальное образование как целое. Система управления строится по отраслевому принципу, по общепринятым («модельным») схемам, вне связи с задачами развития. Стратегическое планирование требует комплексного видения муниципального образования, взаимного согласования разных управленческих решений, хорошего взаимодействия между разными частями системы управления, командной работы.
- Серьезным ограничением является общий невысокий тонус гражданских отношений в стране (и муниципальных образованиях). Люди не доверяют власти, не хотят с ней сотрудничать, видят в ней не партнера, а, в лучшем случае, источник возможностей для решения своих проблем. Со своей стороны, власть замыкается в своем понимании ситуации, направлений работы и возможных решений,

не понимает и не ценит новых возможностей, связанных с включением людей в общую работу, не владеет технологиями организации такого включения. Часто «вовлечение общественности» в работу над стратегией рассматривается как сугубо внешнее требование, не составляющее сути самого процесса, поэтому осуществляется формально. Необходимой культуры совместного обсуждения общественных проблем у людей нет. В результате, часто оказывается, что даже в небольших муниципалитетах какое-либо организационное пространство для публичного обсуждения общих вопросов просто отсутствует. Без такого пространства разработка реальных стратегий муниципального развития просто невозможна.

- Актуальной точкой, требующей внимательной и серьезной проработки, является вопрос об инструментах согласования стратегий развития, разрабатываемых на разных уровнях системы управления. Абсолютно вопиющим фактом является, например, то, что стратегии регионального развития, которые, при активной роли Министерства регионального развития, разрабатываются сегодня едва ли не во всех субъектах Федерации, за редчайшими исключениями, никак не учитывают особенностей муниципального уровня управления.
- Другим проявлением этой же неотстроенности отношений в системе управления является практика перераспределения бюджетных отчислений, когда дополнительные поступления в бюджет, появившиеся вследствие активной работы муниципалитета, изымаются из его бюджета при планировании следующего финансового цикла. Это отбивает у муниципалитетов стремление прилагать усилия, направленные на улучшение своего инвестиционного и предпринимательского климата, и порождает стремление скрыть дополнительные доходы. И то, и другое, отнюдь не способствует развитию населенных пунктов и территорий.

#### **Первоочередные задачи, требующие решения для развития практики стратегического планирования**

- Разработка механизмов целевого финансирования приоритетных программ и проектов развития муниципальных образований.
- Разработка механизмов состыковки стратегий развития разного уровня.
- Развитие системы методического обеспечения стратегического планирования: описание и анализ существующей практики, разработка методических материалов и программ повышения квалификации муниципальных управляющих.
- Формирование систем муниципальной статистики.

## **Приложение 18**

Город Покров, Владимирская область:  
стратегия развития

*А.Е. Балобанов,  
кандидат философских наук, заведующий кафедрой  
государственного и муниципального управления  
Академии социального управления,  
директор Института стратегического развития  
муниципальных образований «Малые города»*

«Основным стратегическим решением» города стало развитие туризма как отрасли, позволяющей преодолеть зависимость города от внешних факто-

ров и использовать его экономико-географическое положение, историко-культурный потенциал и природное окружение города.

Флагманским проектом Стратегии стала реконструкция исторического центра «Главная улица города» (Ленина, бывшей Московской). Эта улица является осью города, его историко-архитектурным центром и, одновременно, трассой Москва – Нижний Новгород. В дореволюционное и советское время эта улица была центром торговли в городе, но с началом перестройки торговля переместилась на рынок, а исторические здания, находящиеся на улице, не получая необходимого внимания, стали приходить в упадок, появилось много заколоченных ветшающих домов.

Восстановление улицы силами городской администрации невозможно из-за объема необходимых средств, а также сложных отношений собственности на находящиеся на ней здания. Основой реализации проекта стало широкое привлечение к нему предпринимателей. Туристический вектор развития, провозглашенный как основной в стратегии развития города, побудил их внимательнее отнестись к возможностям улицы. Администрация проводит работу по решению вопросов собственности и заключает с предпринимателями договора, передавая им здания в долгосрочную аренду на достаточных выгодных условиях. Ведется работа по содействию развития предпринимательства: создан городской фонд поддержки малого и среднего бизнеса, осуществляется разнообразная методическая помощь предпринимателям, формируется нормативная база регулирования и осуществления инвестиционной деятельности.

Предприниматели получают здания под магазины на центральной улице города, хорошо представляя роль этой улицы в реализации флагманского проекта стратегии городского развития, и берут обязательство восстановить эти здания, сообразуясь с идеями и замыслом проекта в целом. Здания ремонтируются, восстанавливается их историческая покраска. В течение 2003 г. предприниматели вложили в восстановление улицы 14 млн руб. Финансовый вклад администрации в эту работу составил около 30 тыс. руб. Разумеется, предприниматели делают это к своей собственной выгоде: торговля возвращается в исторически традиционные места, расположенные на этой улице – их магазины, которые, будучи расположенными в отреставрированных красивых зданиях, очень отличаются от лавочек, ютящихся в покосившихся деревянных развалинах или ларьках (по принципу, лишь бы что-нибудь находилось на полках и продавалось). Открываются кафе и гостиницы.

Конечно, работа сталкивается с большим количеством разных проблем. Часть из них связана с самим осуществлением проекта: информирование и убеждение предпринимателей, решение вопросов собственности, аренды, сохранения целостности проекта и т.д. Часть возникает поверх уже состоявшихся решений. Например, оказалось, что свежеекрашенные красивые стены новых магазинов привлекательны для подростков в качестве «холста для граффити». Естественно, нелепые надписи, сделанные на свежих стенах краской из аэрозольных баллончиков не радуют никого, кроме, возможно, самих авторов. Возникает новая задача для работы с другой частью городского сообщества – подростками, без участия которых, как оказывается, полноценное осуществление флагманского проекта невозможно. Работа с этой новой группой требует иных под-



ходов и решений, нежели работа с предпринимателями. Чисто репрессивными мерами тут ничего не добьешься – никакая милиция каждое здание не устержеет, да и неправильно отгораживаться милицией от собственной молодежи. Возможно, более перспективным является налаживание отношений сотрудничества с ней – опыт такого взаимодействия есть как в самом Покрове, так и в других городах страны.

*Публикация: Управление реализацией стратегий развития муниципальных образований. М. 2004.*

Создание нового туристического продукта в городе Покрове: партнерство между государственным и частным сектором

*В.А. Замятина,  
заместитель главы г. Покров*

#### Характеристика города

Покров – исторический город Владимирской области. Расположен на расстоянии 100 км от Москвы и 81 км от Владимира на федеральной автотрассе Москва-Уфа. Численность постоянного населения – 15,9 тыс. человек.

Город возник еще XVI в. как монастырское село близ Антониевой пустыни на речке Шитка в живописном природном ландшафте: цепь озер, окруженных лесными массивами с вековыми соснами. В 1778 г. Указом Екатерины II Покрову был дан статус уездного города. На рубеже XIX-XXI вв. Покров являлся административным центром большого богатого уезда, по основным экономическим показателям Покровский уезд был одним из самых развитых в России.

В настоящее время на территории Покрова действует ряд предприятий, наиболее крупными из которых являются: «Крафт Фудс Рус» (производство шоколада), «Швейная фабрика «Искра», Электромеханический завод «Промэнерго», «Бупром-Покров» (производство бумаги). По итогам Третьего Всероссийского конкурса финансового и экономического развития «Золотой рубль» Покров стал победителем в номинации «Лучший малый город в Центральном федеральном округе».

В городе действуют 3 школы; 5 детских садов; детский дом; детская школа искусств; Центр творческого развития, образования и досуга; Информационно-образовательный центр «Интеллект». В школах города ведется специальный предмет «Покрововедение».

Есть местная студия кабельного телевидения, еженедельно выходит городская газета «Покров смотрит в будущее».

Покров сохраняет дух российского уездного города. Население очень активно в культурном и социальном отношении. Иконописцы и резчики по дереву участвовали в восстановлении Храма Христа Спасителя в Москве. Есть народные промыслы: резьба по дереву, вышивка, вязание на коклюшках.

Основной проблемой управления развитием города является острый дефицит средств местного бюджета. Действующие принципы бюджетного регулирования позволяют области устанавливать отчисления от налогов, собираемых на территории города, не имеющего статуса районного центра, по своему усмотрению. Чем больше город зарабатывает, тем

больше у него отбирается. Развивая промышленные предприятия, город работает не столько на себя, сколько на федерацию, область и район. Сам же в основном живет только за счет местных налогов. Из-за недостатка средств накапливается много нерешенных проблем. Нет возможности восстановить и отремонтировать исторические памятники, городские улицы, заменить коммунальные сети.

Существует проблема нехватки рабочих мест для молодежи.

В этих условиях одной из главных задач становится создание собственного муниципального хозяйства, доходы от которого прямо пополняют местный бюджет. Эта установка отражена в Стратегии социально-экономического развития г. Покрова, разработанная при поддержке программы «Малые города России» Института «Открытое общество» в 2001 г. В качестве основного стратегического направления выбрано развитие туристской инфраструктуры с использованием историко-культурного и природного потенциала и выгодного экономико-географического положения города.

#### Проект «Музей шоколада»

При разработке Стратегии социально-экономического развития г. Покрова главным условием ее реализации было определено формирование партнерских связей местной власти, частного бизнеса и городского сообщества, поскольку, во-первых, Стратегия развития создается в интересах всего городского сообщества и не может быть планом одной администрации и, во-вторых, в современных условиях городская администрация не располагает необходимыми и достаточными ресурсами для реализации Стратегии развития города с опорой только на свои возможности.

Вовлечение партнеров – это, с одной стороны, привлечение необходимых ресурсов (человеческих, творческих, финансовых), а с другой – это осознание каждым участником партнерства своего непосредственного участия в происходящих изменениях. И только через деятельную заинтересованность предпринимателей, через механизмы частно-общественного партнерства, можно достичь становления и развития туристской инфраструктуры – основного направления Стратегии развития Покрова.

Одним из мероприятий, предусмотренных Стратегией развития Покрова, является создание Музея шоколада.

Цель проекта создания Музея шоколада – формирование нового турпродукта, способного привлечь в город массового туриста, способствующего повышению туристической привлекательности города, развитие туристской инфраструктуры, создание дополнительных рабочих мест, организация досуга.

Традиционно, финансирование работы в сфере культуры идет по остаточному принципу, т.е. по минимуму. В последние годы частный сектор привлекается в качестве партнера, но, в первую очередь, в сферу коммунального и транспортного хозяйства, где он имеет возможность получить доход. Сфера культуры в плане получения прибыли для частного сектора интереса не представляет.

Задача, которую поставила перед собой городская власть, состояла в привлечении частного бизнеса в эту «неинтересную» для него сферу, создание партнерства, которое бы дало возможность муниципали-

тету достичь цель (создание музея) с использованием инструментов, предоставленных частным сектором.

Создание партнерства потребовало затрат и времени и усилий. Муниципалитетом был подготовлен проект «Музея шоколада». В соответствии с ним была определена потребность в заключении договоров с партнерами-предпринимателями. Была определена необходимость в заключении двух форм частно-государственного партнерства: оказание услуг при создании абсолютно новой музейной экспозиции и договор аренды при организации кафе «Шоколадница».

Для размещения музея подобрали помещение в здании Краеведческого музея. Магазин, который размещался в этом помещении, выселили в другое здание. Помещение после выезда магазина выглядело не блестяще, но денег на его ремонт не было.

В качестве партнера для реализации проекта была выбрана шоколадная фабрика «Крафт Фудс Рус». Ей было направлено предложение о партнерстве, длительное время велись переговоры, в результате которых был заключен договор «Об оказании услуг» между музеем и предприятием. По условиям договора шоколадная фабрика спонсирует проект по устройству музея шоколада, а также предоставляют музею материалы по истории компании и образцы продукции для размещения в «Музее шоколада». По условиям договора все это становится муниципальной собственностью. Обустраивает «Музей шоколада» городской краеведческий музей. Предприятие получает дополнительную возможность рекламировать свою продукцию через музейные экспозиции, помещение для проведения мероприятий рекламного характера с использованием материалов музея, название предприятия упоминается при размещении рекламных объявлений и всех представлениях «Музея шоколада». Затраты на эксплуатацию и техническое обслуживание музея и коммерческие риски несет муниципалитет. Он регулярно представляет частному партнеру отчет об использовании его средств.

После подписания договора в сентябре 2003 г. стороны приступили к его исполнению. Было заказано оборудование, подготовлены экспонаты. Активно включились покровские художники, которые хотят видеть свой город привлекательным. В то же время, они также заинтересованы в туристах, поскольку те, посещая город, приобретают и их картины.

После того как была сделана предварительная подготовка, туроператоры заявили, что в ободранное снаружи и внутри здание, без туалетов они туристов не привезут. Снова собрались заинтересованные участники проекта, снова нашлось понимание и отклик у шоколадной фабрики – было заключено дополнительное соглашение на выделение денежных средств. Внутри здания было убрано все, что скрывало исторические своды и стены. Строители работали с большой любовью, они реставрировали старое, и внутренние помещения предстали в своем старинном величии. Но туроператоры настаивали на том, что необходимо привести в порядок и внешний вид всего здания краеведческого музея, а также благоустроить территорию вокруг него.

К этому времени появились деньги в бюджете города, и депутаты приняли решение выделить денежные средства на ремонт фасада и благоустроительные работы вокруг здания.

Не оставили город без внимания и наши партнеры по разработке стратегии – Институт Культурно-

го и природного наследия им. Д.С.Лихачева, – помогавшие в выборе окраски здания краеведческого музея.

При открытии «Музея шоколада» нашим партнером стал и комитет по физической культуре администрации Владимирской области. Покрову занял первое место в конкурсе на лучшую музейную экспозицию, рассчитанную на массового туриста, в связи с этим были выделены дополнительные денежные средства.

Составной частью проекта создания «Музея шоколада» являлась организация кафе «Шоколадница». Для этого также был использован инструмент частно-государственного партнерства. Формой такого партнерства был определен договор аренды.

Под это кафе выделили худшее из помещений здания музея, без потолка и пола. Долго искали партнера. Запрос был опубликован в местной газете. Но, хотя в городе много частных предпринимателей, в том числе и занимающихся организацией питания, условия договора никого не привлекли. Многих не устраивало маленькое помещение, запрет на пристройку дополнительного помещения к историческому зданию и профиль кафе. Только через полгода удалось найти партнера для этого проекта. После проведения переговоров был заключен долгосрочный договор аренды, предусматривающий, что арендатор будет оплачивать 50% арендной платы, пока не восполнит свои затраты по восстановлению помещения. В обязанности частного партнера входит обслуживание туристических групп, наличие в ассортименте шоколада, в том числе горячего. Затраты на эксплуатацию и техническое обслуживание помещения и коммерческие риски несет частный партнер. Муниципалитет получил отремонтированное помещение, находящееся в его собственности, дополнительные рабочие места, а также дополнительный объект, привлекающий туриста.

Партнерами в проекте открытия музея и кафе «Шоколадница» были как юридические, так и физические лица: Краеведческий музей, кондитерская фабрика «Крафт Фудс Рус», Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации Владимирской области, Институт культурного и природного наследия, общественная организация «Покровский художник», частный предприниматель Е.И. Буреева, строительные организации и, конечно, администрация г. Покрова.

Работа по реализации проекта была начата в сентябре 2003 г. Открытие «Музея шоколада» состоялось 12 марта 2004 г., открытие кафе «Шоколадница» при музее – в октябре 2004 г.

Поставленная цель – создание нового туристического объекта – была достигнута. Новая достопримечательность г. Покрова – «Музей шоколада» – был включен в маршруты туристических фирм. Основные посетители музея – дети.

#### **Приобретенный опыт и пути дальнейшего развития**

Основные трудности, которые пришлось преодолеть муниципалитету в процессе реализации проекта, состояли в:

- поиске партнеров;
- необходимости убеждения частных партнеров в выгоды проекта;
- необходимости внесения изменений в проекты по требованиям специалистов турбизнеса.

Использование инструмента частно-государственного партнерства при реализации проекта продемонстрировало, что при решении стратегических задач возможно и необходимо использовать ресурсы частного сектора. Частно-государственное партнерство способно поддержать усилия муниципальной власти. В нашем случае использовались две формы частно-государственного партнерства: договор об оказании услуг и договор аренды, участники которых разделили полномочия и ответственность, риски и выгоды.

Участники договоров функционировали на равных, совместно затрачивая время и ресурсы на достижение стратегических целей.

В процессе работы «Музея шоколада» частные партнеры продолжают отслеживать проект, вносят свои предложения по улучшению. В настоящее время ведутся переговоры о переводе «Музея шоколада» в другие помещения и изменению дизайна помещения для большего привлечения туристов.

Очередной проект на повестке дня – организация нового событийного мероприятия в рамках реализации Стратегии развития города – «Дня шоколада».

*Публикация: Эффективное управление на местном уровне. Владимир. 2006.*

## Приложение 19

Город Суздаль, Владимирская область:  
ставка на туризм

*А.Е. Илларионов, кандидат экономических наук,  
заместитель директора Владимирского филиала  
Российской академии госслужбы  
при Президенте РФ, исполнительный директор  
Совета муниципальных образований  
Владимирской области*

**Ключевые характеристики муниципального образования**

- Суздаль – городское поселение Владимирской области.
- Численность населения Суздаля многие десятилетия стабильна – около 12 тыс. человек, из них треть – пенсионеры и треть – дети и молодежь в возрасте до 18 лет. Доля женского населения на 2-3% превышает мужское население.
- Суздаль имеет типичный ландшафт средней полосы и расположен на плодородных землях Суздальского Ополя с исторически развитой сетью автомобильных дорог (в Юрьев-Польский, Гаврилов-Посад, Ковров и другие города).
- Суздаль входит в известный туристический маршрут «Золотое кольцо России» и является 2-м (после Владимира) пунктом посещения на юго-восточной стороне (далее идут Иваново – через 73 км, Кострома – через 200 км, Ярославль – 279 км).
- Протяженность границ городской черты – 20,7 км. Площадь города в утвержденных границах – 1500 га. Площадь исторической части города – 9 кв. км. В городскую черту входит памятник природы областного значения – Ильинский луг – бывшая старица р. Каменки, известная с XII в., место обитания нескольких десятков видов птиц. С запада городская черта смыкается с населенными пунктами с. Сельцо, пос. Новый, с. Ивановское, относящимися к Суздальскому району

Владимирской области. Население пригородов активно пользуется услугами городской инфраструктуры, учреждений образования; его значительная часть также работает в городе.

- Залогом возникновения и роста г. Суздаля была плодородная земля Ополя, близкая по характеристикам к чернозему. Испокон века традиционным занятием суздальцев было огородничество и садоводство. Историческими рынками сбыта являются Москва, Ярославль, Иваново, Шуя, Вологда, города Владимирской области. Суздальцы в течение веков накопили и отработали определенные навыки и приемы выращивания, сбора и хранения овощей и фруктов. Для Владимирской губернии, и для Суздаля в частности, были характерны производственные, промышленные огороды. И в настоящее время эти традиционные занятия суздальцы развивают, используя современную технику, совершенствуя и развивая агротехнику. К сожалению, в 70-е гг. в Суздале была ослаблена база переработки сельхозпродукции: Суздальский плодозавод был переведен в п. Боголюбово Владимирской области. Суздаль остался сельскохозяйственным центром, продающим непереработанную, первичную, «сезонную» продукцию.
- С середины XX в. город превращается в уникальный историко-культурный, музейный, туристский центр.
- Суздаль обладает рядом уникальных черт:
  1. История города, развивавшаяся в эпицентре складывания русской государственности.
  2. Большое количество и качество памятников истории и культуры.
  3. Сохранившаяся целостность архитектурной исторической, градостроительной и ландшафтной среды города, не нарушенная современной застройкой.
  4. Транспортная и географическая доступность города для туристов.
  5. Минимальные антропогенные воздействия на окружающую среду, позволившие сохранить хорошую экологическую обстановку.
- В 1979 г. было открыто Суздальское художественно-реставрационное училище, на базе которого готовят реставраторов масляной и темперной живописи, ткани, дерева, металла и художников-реставраторов и других специальностей.
- Сохранившиеся в городе памятники церковной архитектуры способствовали возрождению религиозной жизни. К настоящему моменту на территории города сложилась уникальная ситуация сосуществования двух конфессий: Русской православной церкви и Российской православной автономной церкви. В городе находятся четыре действующих монастыря и порядка десяти приходов. Религиозным общинам передано более 30 памятников.
- Функциональный тип г. Суздаля, таким образом, складывается из нескольких исторически обусловленных составляющих:
  - Исторически развитого аграрного сектора, ориентированного на продукцию огородничества, дополняемого предприятиями пищевой промышленности, перерабатывающими сельхозсырье округи (сельского района). (Суздаль – «аграрный город».)



- Созданного в 70-е годы сектора туристских услуг и системы объектов инфраструктуры туризма. (Суздаль – «туристский центр».)
- Значительного историко-культурного потенциала (более 300 памятников истории и архитектуры), используемого не только в целях привлечения туризма, но и активной деятельности в религиозной сфере. (Суздаль – «религиозный центр».)
- Близость к областному центру – Владимиру – сформировала еще одну составляющую функционального типа города: «пригород», «город-спутник». Суздаль являлся поставщиком людских ресурсов, в ущерб составу своего городского сообщества. Важной частью поставляемых ресурсов были также и культурные, и рекреационные. Не случайным в этой связи представляется функционирование в городе не самостоятельного музея, а лишь экспозиций Владимиро-Суздальского музея-заповедника.

#### Привлечение инвестиций в туристскую инфраструктуру

Стратегия развития Суздаля разрабатывалась в рамках первого проекта программы «Малые города России» Института «Открытое общество» и по экспертной оценке была признана лучшей среди 35 участников программы. Она была ориентирована на развитие города по трем направлениям: Суздаль – туристический центр, Суздаль – «аграрный город», Суздаль – религиозный центр и Суздаль – город-спутник Владимира. Если три последние направления администрация города и городское сообщество могли реализовывать за счет внутренних ресурсов и собственных средств, то первое направление потребовало в первую очередь привлечения инвестиций. Что было сделано в рамках именно стратегии развития города по привлечению инвестиций:

1. Разработана конкретная программа развития туризма в городе с ориентацией на строительство и открытие многочисленных частных объектов туризма (гостиницы, рестораны и кафе и т.д.). При этом был изучен и максимально использован и рекомендован к внедрению опыт развития туризма в городах-партнерах Суздаля из Германии, Италии, Португалии и др.
2. Определены инвестиционные площадки для строительства объектов туризма и его инфраструктуры. Подготовлено несколько инвестиционных предложений по строительству объектов туризма.
3. Прошла реорганизация администрации, в частности, в целях аккумуляции финансовых и кадровых ресурсов в ее структуре появился комитет по культуре, туризму и спорту. Вопросы развития туризма стали актуальной темой заседаний коллегии администрации города и заседаний городского совета.
4. Начато проведение активной разъяснительной работы среди населения по открытию гостевых домов на базе имеющегося частного жилого сектора. Причем эта работа носила не общий, а индивидуальный характер, после изучения потенциальных возможностей жителей города участвовать в развитии туристской сферы.
5. Начато проведение новых нетрадиционных массовых мероприятий (особенно в межсезонье):
  - фестиваль «Русская сказка»;

- фестиваль анимационного кино;
  - гусиные бои;
  - международный праздник ремесел;
  - международный праздник Огурца;
  - праздник «Суздальский сад-огород» и т.д.
6. Открыто несколько сайтов туристских организаций и администрации Суздаля в Интернете.
  7. Объявления о конкурсах на инвестиционные проекты и площадки стали даваться не только в местные, но и в центральные и региональные СМИ. Это позволило резко поднять планку стоимости земли в городе и привлечь крупных внешних инвесторов.
  8. С целью рекламы Суздаля проводились презентации города в Москве (Оружейная палата Московского Кремля, Центральный дом архитектора в Москве и т.д.)
  9. Возобновилось проведение смотров-конкурсов среди домовых и уличных комитетов (на лучшее оформление территории, на лучшее санитарное состояние придомовой территории и т.д.).
  10. Запланированы и реализованы мероприятия по открытию новой АТС, по благоустройству центральной улицы, по разработке и открытию новых пешеходных экскурсий, локальные проекты по подсветке отдельных памятников и дополнительному освещению некоторых улиц, благоустройству автостоянок и т.д.

Это далеко не полный перечень конкретных действий администрации города и городского сообщества, предпринимательских структур по реализации разработанной стратегии. В результате проведенной работы удалось не просто привлечь инвестиции в город, но направить их на конкретные объекты именно сферы туризма. В частности, только в 2001 г. (первый год реализации стратегии) инвестиции составили около \$16 млн

Сегодня в Суздале действует более 20 частных гостиниц и гостевых домов (на любой вкус и любой кошелек), десятки ресторанов, кафе и других объектов питания. Открыты «Горячие ключи» (новый гостиничный и туристский комплекс с уникальными русскими банями), Художественный салон, городской выставочный Центр. Готовится к открытию еще один современный туристский комплекс на 200 мест. В стадии реализации еще множество аналогичных проектов. Общая сумма инвестиций в город за 4 года составила более \$50 млн И это притом, что политика администрации в отношении инвесторов изменилась – появились необоснованные административные барьеры. К корректировке стратегии администрация уже два года не возвращается, нереализованные мероприятия, упущения в работе не анализируются, испорчены отношения городских властей с руководством Владимиро-Суздальского музея-заповедника – главного объекта туризма в городе. Однако «маховик» развития города, запущенный в свое время стратегией, уже трудно остановить. В данном случае можно утверждать, что город «обречен» на дальнейшее развитие. Тем более, что этому теперь способствует экономическая и политическая ситуация как во Владимирской области, так и в Российской Федерации.

*Публикация: Опыт разработки и реализации стратегий развития муниципальных образований Владимирской области. Владимир. 2005*

## Приложение 20

### Сотрудничество по горизонтали

Каждое утро на работу и учебу в Челябинск приезжает около 100 тыс. человек из окрестных сел и поселков. В свою очередь, часть челябинцев направляется трудиться в область. Уже одно это говорит о неразрывной практической связи города и села. Но пока муниципалитеты взаимодействуют лишь на спонтанном уровне, далеко от организованности и конструктива. Причина проста – слишком «взвешенное» представление о необходимости соблюдения вертикали «областной центр – район – сельское поселение» не дает развернуться сотрудничеству, выгодному для всех. О том, как превратить авторитарную вертикаль в обоюдоудобную горизонталь, шла речь на II общественных слушаниях «Местное самоуправление и муниципальное сотрудничество как ресурс развития».

#### От идей – к проектам

В работе заседания приняли участие глава Челябинска Михаил Юревич и московский гость – председатель комиссии Общественной палаты РФ Вячеслав Глазычев.

Накануне слушаний столичный специалист по вопросам местного самоуправления и градостроительства встретился с губернатором Челябинской области Петром Суминым. Речь шла о разработке схемы территориального развития региона. Пока на федеральном уровне было рассмотрено всего 11 таких схем. Одобрено лишь четыре из них. Работа в прочих областях и вовсе не ведется. И федеральные чиновники, и Госдума, по убеждению Глазычева, недооценивают ее масштабов.

*– В их сознании прочно укоренилось мнение, что страна состоит из регионов. А она состоит из мест, – пояснил Вячеслав Леонидович. – Там, где этот факт не учитывается, губится инвестиционная деятельность, поскольку возникают трудности в решении земельных вопросов. У нас доминирует привычка выстраивать вертикаль власти, а не сотрудничество на уровне муниципалитетов. Надо ее ломать, разумеется, в рамках закона. Беда только в том, что статью 131 закона о межмуниципальных ассоциациях мало кто воспринимает всерьез. У Челябинской области есть шанс сдвинуть дело с мертвой точки.*

Вопросы сотрудничества муниципалитетов уже обсуждались в Челябинске на первых слушаниях в феврале. Кроме этого, состоялась целая серия семинаров с участием глав сельских поселений, районных руководителей, законодателей, местных специалистов, экспертов Института экономики переходного периода и Академии народного хозяйства при Правительстве РФ, а также представителей региональной Общественной палаты – кстати, по мнению московского гостя, лучшей в стране. Были на этих собраниях и споры, и поиск путей решения проблем, и предложения массы идей.

В этот раз участники слушаний обсуждали конкретные проекты. Центральными точками соприкосновения города и села стали две – «питьевой» вопрос и торговый. Шершневское водохранилище, из которого «пьют» Челябинск и целый ряд близлежащих городов и поселков, находится на территории областного центра. Однако бассейн Шершней «захваты-

вает» еще и Сосновский район. По сравнению с другими городами-миллионниками Челябинску достается не так уж много питьевой воды – лишь 10 кубометров в секунду. Специалисты называют нашу территорию зоной неустойчивого водопользования и подчеркивают, что сохранность и эффективность ресурса целиком зависит от грамотного управления. Обеспечить его можно лишь, как ни банально звучит, общими усилиями муниципалитетов-водопользователей. Уже сегодня Копейску не хватает воды – значит, необходимо прокладывать новую трубу, и вряд ли бюджет города-спутника «потянет» такие расходы.

Свое решение проблемы с питьевой водой предлагает Еманжелинск. Сейчас в районе ведутся разработки Сухарьшского месторождения. Уже готово пять скважин, правда, пока этого хватит лишь для того, чтобы обеспечить водой еманжелинцев. Соседи готовы поделиться и с Челябинском, но для этого опять-таки понадобится труба – проект затратный, но полезный.

Глава Еманжелинского района Валерий Чараев тут же наметил и другие возможности для сотрудничества. Район может предложить мегаполису площади для строительства промышленных объектов и жилья в экологически чистой зоне в обмен на инвестиции в производство: пока еманжелинцам удается относительно благополучно жить только за счет малого и индивидуального предпринимательства. Кроме этого, в серьезных вложениях нуждаются районные здравоохранение и образование.

Один из самых серьезных для села вопросов – сбыт продукции. Эта тема поднималась в выступлениях практически всех сельских руководителей. Глава Еткульского поселения Михаил Грицай выразил опасение, что городу скоро нечего будет есть: сельчане не хотят заниматься крестьянским трудом, поскольку он им попросту не выгоден. Закупочные цены на продукцию слишком низкие, а реализовать ее самим в городе у крестьян нет возможности. Помочь должен Челябинск.

Вячеслав Глазычев также подчеркнул, что при налаженном взаимодействии сельское хозяйство успешнее развивается именно в зоне влияния крупного города, да и формирование потребкооперации, курс на которое взят нынче, невозможно без городских ресурсов.

Мэр г.Челябинска Михаил Юревич выделил 4 главных вопроса межмуниципального сотрудничества. Первый из них касается водоснабжения и Шершневского водохранилища. Второй – выноса крупных промышленных предприятий за пределы городской черты и обустройства территорий в связи с этим.

*– Это тенденция всех современных мегаполисов, – подчеркнул Михаил Юревич. – В нашем случае предприятия можно переместить на территории Копейска, Коркино, Красноармейского района и ряда других. Это привлечет в село инвестиции, а кроме того, будет стимулировать там строительство жилья для работников производств. Специалистам предстоит согласовать генпланы Челябинска и соседних муниципалитетов, и уже на этой основе переходить к проектированию дорог и инфраструктур – я считаю, что это фундамент экономического благополучия. Затем челябинским инвесторам можно будет представить конкретные предложения по развитию промышленной сферы в районах, расположенных рядом с Челябинском.*

Еще один важный вопрос Михаил Юревич связывает с организацией работы общественного транспорта, доставляющего жителей области в Челябинск. Зачастую сельский транспорт не лицензирован в областном центре и уже на въезде встречает препятствия. Необходимо не только решить эту проблему, но разработать ряд удобных маршрутов.

И, наконец, четвертый аспект сотрудничества глава областного центра видит в организации здравоохранения.

– В маленьких территориях медицинские услуги оказывают, но случись с жителем что серьезное – он едет лечиться в Челябинск, – пояснил Михаил Валерьевич. – А здесь ему говорят: «Вы не «наш», так что платите деньги». Думаю, что решение этой проблемы нужно урегулировать совместно с губернатором.

В ходе работы над проектом специалисты должны согласовать генпланы Челябинска и ближайших территорий, рассмотреть перспективы дополнительного энергоснабжения, строительства новых транспортных магистралей, состояние всей инфраструктуры. Затем челябинским инвесторам можно представить конкретные предложения по развитию промышленной сферы в муниципальных районах, расположенных рядом с Челябинском. Рабочая группа, состоящая из специалистов Челябинска и других муниципалитетов, рассмотрит перспективы взаимовыгодного сотрудничества в сфере здравоохранения.

Вячеслав Глазычев сравнил нашу страну с лоскутным одеялом, где роль лоскутов играют большие и малые территории. Главная задача – найти те швы-механизмы, которые свяжут их воедино и обеспечат благополучие каждой. По общему мнению участников слушаний, Челябинская область имеет шансы не только наладить успешное межмуниципальное взаимодействие в своем регионе, но и тем самым сыграть уникальную роль в масштабах всей России, построив модель, альтернативную пресловутой вертикали. Модель, основанную на способности договариваться и искать точки соприкосновения. При этом нельзя забывать об одном важном условии: при всей направленности на взаимную выгоду каждое, даже самое маленькое поселение должно сохранить собственную стратегию развития. Ведь именно этим они и ценны.

*Публикации: <http://www.nr2.ru/cbel/139579.html>, «Новый Регион – Челябинск», URA.Ru*

## Приложение 21

Волгоград – взгляд в будущее

Основной целью социально-экономического развития Волгограда является создание условий для увеличения продолжительности жизни людей, прироста населения за счет повышения его благосостояния, уменьшения бедности (рост денежных доходов населения, сокращение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума) на основе динамичного и устойчивого экономического роста.

Важнейшими задачами обеспечения экономического роста Волгограда на 2008–2010 гг. определены: создание новых рабочих мест, внедрение прогрессивных технологий, рост производительности труда, повышение эффективности производства, диверсификация производства. Кроме того, предусмотрено развитие потребительского рынка, сферы услуг,

улучшение экологической обстановки, проведение активной социальной и жилищной политики.

Одобрены приоритетами являются:

- разработка и реализация мер экономического влияния на инвестиционный климат в Волгограде и формирование рынка инвестиционных проектов;
- организация строительства жилья и ипотечного кредитования;
- развитие и модернизация инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства Волгограда;
- укрепление материально-технической базы в отраслях «Образование», «Здравоохранение», «Культура».

За счет средств бюджета Волгограда финансируется 29 целевых программ в 2007 г., в последующие годы (2008–2010 гг.) тоже более 20.

Принят Генеральный план развития Волгограда. Это очень важный момент, потому что теперь понятно, что мы хотим от застройщиков. У нас 4700 гектаров свободных и предназначенных для застройки земель. Наша задача – провести инвентаризацию существующих постановлений о резервации земель и подтолкнуть застройщиков к реальным действиям. Но для создания благоприятного инвестиционного климата должны появиться еще залоговый фонд, бюджет развития города, действенная кредитная схема для предпринимателей через софинансирование с областью и соглашения с банками, погашающими часть кредитной ставки. Это те институты, которых город и бизнес-среда ждут давно, но которые еще не задействованы в Волгограде.

Осуществить разрабатываемые проекты быстро невозможно, на их проработку потребуются месяцы, а возможно, годы. Нужна тщательная проработка. При главе Волгограда создан научно-технический экспертный Совет. Он является общественным совещательным органом и формируется из авторитетных ученых, активно участвующих в решении актуальных проблем города.

В числе основных задач, поставленных перед советом, – проведение экспертизы материалов, разрабатываемых за счет бюджетного финансирования, обеспечение максимального прироста поступлений в бюджет города и повышение эффективности их использования. Кроме того, совет будет осуществлять контроль за эффективностью реализации полученных научных, научно-технических результатов, инвестиционных и целевых программ, а также проектов объектов, сметная стоимость которых превышает 50 млн руб.

Для реализации намеченных планов исполнительный орган местного самоуправления активно использует новые формы работы, такие, например, как подписание соглашений между администрацией Волгограда и крупнейшими сетевыми магазинами, что позволило поддерживать фиксированные цены на социальные сорта хлеба, с предпринимателями из общественной организации «Опора России» и «Деловая Россия» и Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования. Реализация соглашения направлена на предотвращение деградации, загрязнения земель, водных объектов, на повышение ответственности природопользователей за сохранение природных ресурсов. Основные задачи проводимой работы – это улучшение экологической обстановки на городской территории, пополнение доходной части городского



бюджета за счет средств, поступающих от возмещения ущерба, причиненного окружающей среде.

Найден инвестор для строительства второй и третьей очереди скоростного трамвая.

## Приложение 22

Малые формы предпринимательства – основа экономики сельских территорий

Важным фактором устойчивого и самоподдерживающегося развития агропромышленного производства и стабилизации социально-экономического положения на селе являются мелкотоварное производство, индивидуальные формы хозяйствования, сельское подворье. В Российской Федерации насчитываются почти восемнадцать миллионов личных подсобных хозяйств, которые, кроме обеспечения продуктами питания семьи, поставляют большие объемы продукции на сельскохозяйственный рынок.

Национальный проект «Развитие АПК» и другие программы развития села дали заметный толчок развитию малых форм хозяйствования на селе. В рамках национального проекта «Развитие АПК» на кредитование более 130 тыс. заемщиков ЛПХ, КФХ и сельских потребительских кооперативов был выделен 31 млрд руб. Создано 1700 сельских потребительских кооперативов, в том числе 600 кредитных.

Вместе с тем, в 2006 г. в одном из главных направлений национального проекта, а именно, «развитие животноводства», выделенные из федерального бюджета деньги в объеме 7,5 млрд руб., предназначены для развития животноводства именно в агрохолдингах, а не в личных подсобных хозяйствах. Получается удивительная картина: государство не поддерживает в первую очередь систему (в данном случае ЛПХ), имеющую естественный мощный потенциал саморазвития, и делает огромные инвестиции в не очень жизнеспособную дотационную систему – крупные агрохолдинги.

Поддерживая агрохолдинги, мы создаем несправедливую конкуренцию, в результате которой неустойчивая и затратная система агрохолдингов ставится в заведомо более выигрышное положение по сравнению с незатратной и устойчивой системой ЛПХ и КФХ. То есть, развивая один, менее перспективный, сельскохозяйственный сектор, мы уничтожаем тем самым другой, более перспективный. Результат снова будет, как минимум, нулевой. На самом деле он будет отрицательным. После вступления России в ВТО в привилегированном положении окажутся, наконец, не гиганты-агрохолдинги, а именно личные подворья и фермерские хозяйства, которым государству будет разрешено оказывать поддержку и которые мы к тому времени окончательно уничтожим предлагаемыми проектами развития.

Целью сельского хозяйства является обеспечение населения продуктами питания. А ЛПХ заняты в основном самообеспечением продуктами питания, уменьшая нагрузку на коллективные сельхозпредприятия, повышая продовольственную безопасность страны и снижая ее зависимость от импорта. Таким образом, у ЛПХ и сельхозпредприятий одна задача, решаемая совместно. Для чего же нужно уничтожать систему ЛПХ, заменяя ее системой крупных агрохозяйств?

Селу нужен хозяин, собственник земли. Добрый, рачительный, умелый. Этот хозяин есть – владелец

ЛПХ и КФХ. Ему нужно помочь, и это должна сделать «Опора России». И еще его нужно оградить от решений, уничтожающих основу Российского государства – систему ЛПХ, и всячески содействовать возрождению сельского уклада жизни в любой форме – ЛПХ, КФХ, усадьбы, пригородные и загородные дома, дачи. Участие, помощь государства здесь неопределимы. Но она должна быть щедрой, своевременной, точной и рациональной. Нужно понимать, что «повернуться лицом к селу» – это не значит поддерживать только агрохолдинги. «Повернуться лицом к селу» – это значит, прежде всего, обустроить жизненное пространство сельских жителей, поддержав в первую очередь ЛПХ, и обеспечить возврат к естественному устойчивому самоподдерживающемуся сельскому укладу жизни.

Анализ состояния и перспектив развития малых форм хозяйствования в АПК проведем с учетом установки Президента РФ В.В. Путина: «Концентрация бюджетных и административных ресурсов на повышении качества жизни граждан России – это необходимое и логичное развитие нашего с вами экономического курса, который мы проводили в течение предыдущих пяти лет и будем проводить дальше. Это гарантия от инертного проедания средств без осязательной отдачи. Это курс на инвестиции в человека, а значит – в будущее России».

Поддержка сельскохозяйственных производителей определена законодательно и реализуется в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК», Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 г.», Федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 гг.», Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства» и в ряде других документов.

Чтобы понять, насколько правильно сформулированы цели, определены способы их достижения и распределены выделенные средства в этих документах, нужно ответить на вопрос: по каким же наиболее перспективным направлениям развивать сельское хозяйство?

То ли поддерживать крестьянина, который будет получать доход за счет личного подсобного и фермерского хозяйства и устойчиво жить в своих деревнях, селах, станицах и формироваться как средний общественный класс, то ли развивать агрохолдинги и превращать крестьянина в наемного рабочего и развивать устойчиво лишь те населенные пункты, на территории которых зарегистрированы эти гиганты, а остальные деревни обрекать на вымирание (большинство действовавших ранее законов и программ именно и были нацелены на последний вариант).

Какие же в действительности цели ставятся или должны быть поставлены в программах реализации поддержки сельского хозяйства, какие способы и средства для их достижения являются оптимальными? Откуда взялись показатели по мясу и молоку в приоритетном национальном проекте «Развитие АПК» при том, что официальная статистика дает большую погрешность измерения этих показателей? Как они связаны с экономикой производства, импорта и экспорта, рынком сбыта? И как обосновывались оптимальные способы достижения этих показателей? Так, например, анализ альтернативных способов достижения це-

ли увеличения производства мяса на 7% и молока на 4,5% в приоритетном национальном проекте «Развитие АПК» показывает, что эти цели могут быть легко достигнуты решением этих вопросов в рамках поддержки ЛПХ или тотальным применением гуминовых препаратов не за 80 млрд руб. многолетних кредитов для агрокомплексов, а за сумму, примерно в 10 раз меньшую. Поэтому первое, что приходит на ум при анализе содержательных сторон принятых проектов и программ: не наступаем ли мы на одни и те же грабли, в основном финансируя именно агрокомплексы? Не вкладываемся ли для достижения заданных показателей в то, что не предназначено естественной сутью сельскохозяйственного труда к устойчивому самодостаточному существованию и поэтому требует непомерных затрат по сравнению даже с запланированным эффектом?

В соответствии с системным подходом цели проекта должны быть сформулированы либо как достижение заданных показателей при минимальных затратах, и тогда нужно применить альтернативные способы, либо как достижение максимальных показателей при заданных затратах, и тогда нужно установить более высокие показатели.

Выбранная цель может быть достигнута только при опоре на естественные точки роста сельского хозяйства.

На наш взгляд, такое значительное несоответствие показателей и затрат на их достижение обусловлено именно не совсем правильным выбором объекта основных инвестиций – крупных животноводческих агрокомплексов, в действительности являющихся на сегодня неустойчивыми, некупаемыми объектами, требующими очень больших вложений с минимальной отдачей. В противовес им ЛПХ и КФХ являются естественными устойчивыми точками роста, не получившими достаточной поддержки. Поэтому с позиций системного подхода также создается впечатление, что из всех возможных способов достижения заданных на первые два года показателей по мясу и молоку в национальном проекте выбирается наиболее затратный и наименее перспективный. Такая же ситуация наблюдается и по другим программам.

Второй вопрос: почему избрана поддержка молодых специалистов и их семей на селе, а не поддержка молодых сельских семей вообще, включающих работающих только в ЛПХ? Это тоже преференции в сторону крупных агрокомплексов.

Исходя из сказанного, цели поддержки сельского хозяйства и способы их достижения должны быть скорректированы в пользу малых форм предпринимательства на селе.

В 2005 г. в России хозяйствами всех категорий произведено сельхозпродукции на 1,5 трл руб. При этом сельхозпредприятия дали 41 процент, фермеры – 6 процентов, а личные хозяйства населения – 53 процента продукции, причем на площади, в пять раз меньшей, чем у сельхозпредприятий. В расчете же на один гектар сельхозпредприятиями произведено продукции на 4,3 тыс. руб., фермерскими хозяйствами – на 4,7 тыс. руб., тогда как личными хозяйствами граждан – на 24,8 тыс. руб. То есть, ЛПХ более чем в пять раз эффективнее в расчете на единицу площади земельных участков! Конечно, отчасти такие показатели достигнуты за счет более дорогих продуктов (овощи, картофель, фрукты, ягоды), выращиваемых

в ЛПХ, но в основном благодаря тому, что рабочий день в ЛПХ не ограничивается восемью часами, а к труду дополнительно привлекаются члены семьи, в том числе пенсионеры и дети.

Производительность и качество личного ненормированного труда мелкого собственника в сельском хозяйстве с привлечением к труду всех членов семьи, в том числе пенсионеров и детей, намного превосходит производительность и качество нормированного наемного труда. В личных хозяйствах граждан без всяких субсидий и дотаций производится 52 % молока от всего производства по стране, 52 % мяса (к вопросу о приоритетах нацпроекта), 80 % овощей, 92 % картофеля. И это при том, что они, в отличие от агрокомплексов, никак не поддерживались государством, а ранее даже ущемлялись. При этом агрохолдинги доминируют в производстве зерна, подсолнечника, сахарной свеклы и других технических культур, требующих больших площадей, значительных энергозатрат и техники. То есть, ЛПХ и агрохолдинги пока не конкурируют, а в большей степени представляют единый сельскохозяйственный комплекс, почему-то поддерживаемый только со стороны агрохолдингов. Заметим при этом, что колхозы, совхозы и агрохолдинги всегда получали льготные кредиты и субсидии, а ЛПХ и КФХ – нет. Не был обеспечен и равный доступ владельцам ЛПХ и КФХ на хранилища, предприятия по переработке и рынки для реализации сельхозпродукции. При создании равных условий конкуренции ЛПХ и крестьянские (фермерские) хозяйства будут успешно конкурировать с агрохолдингами, перераспределяя в свою пользу определенные виды сельхозпродукции. От этого в целом выиграет весь АПК. Именно ЛПХ и КФХ должны явиться тем локомотивом, который выведет сельское хозяйство страны на уровень самодостаточного развития.

На основании изложенного Правительству РФ предлагается разработать комплекс дополнительных мер, способных обеспечить решение жизненно важных проблем села и развитие ЛПХ и КФХ, основываясь на следующей концепции.

Глобальной идеей поддержки ЛПХ и КФХ, которую следует принять в качестве государственной идеологии, из которой следуют другие, более частные и технологические идеи, является идея обустройства жизненного пространства сельских жителей в таких масштабах и на таком уровне, чтобы оно стало для многих привлекательнее жизненного пространства городской среды, компенсируя все ее преимущества и устраняя недостатки.

Следует разделить два вопроса. Первый – увеличение производства и улучшение качества сельхозпродукции – в будущем, после оказания достаточной государственной поддержки, должен решаться в основном на принципах саморазвития и самофинансирования ЛПХ и КФХ, конечно, на базе созданной при поддержке государства современной инфраструктуры сервиса по транспортировке, хранению, переработке и сбыту продукции. Второй – улучшение качества жизни на селе – требует огромных вложений в инфраструктуру, которые оправдываются более общими целями сбережения народа, земельного потенциала и территориальной целостности страны. Главное стратегическое богатство России, заработанное кровью наших предков – не нефть, а земля. Отметим, что до нас эти вложения понимались в контексте увеличения производства сельхозпродукции или снижения издержек, поэтому, на наш взгляд, и

меры были половинчатыми. Мы говорим о капитальных вложениях в сельскую инфраструктуру прежде всего с целью сохранения и умножения народа, повышения качества жизни, и это уже другие стимулы и средства.

Огромные масштабы строительства загородных коттеджей показали привлекательность пригородных территорий как места жизни, отдыха и оздоровления наиболее состоятельной части граждан России. До этого высокую жизнеспособность показала система выделения дачных участков. Следом должна реализовываться программа массового превращения ЛПХ в родовые дома и усадьбы с суммарным качеством жизни лучше городского. Сельские и пригородные территории должны стать не объектом бесконечных дотаций, а лучшим местом для жизни коренного населения и привлекательным местом массового переселения городского населения для временного (сезонного) или постоянного проживания. Всегда будут очевидные плюсы и минусы городской и сельской жизни. Но люди должны иметь равноправный выбор для постоянного или сезонного проживания между тем и другим. Сейчас такого выбора у них нет ввиду очевидных ключевых преимуществ и соблазнов городской жизни в сравнении с сельской.

Реализация предлагаемой государственной идеологии приведет не только к решению продовольственной, но и демографической проблемы, в частности, к увеличению рождаемости, снижению смертности и увеличению периода здорового и работоспособного состояния граждан России, а также к решению вопросов территориальной безопасности страны.

Конечно, для реализации предлагаемой идеологии нужна конкретная программа, которую необходимо разработать в рамках федерального закона «О развитии сельского хозяйства». Исходными для выработки этих мер должны быть следующие предложения ООО «Опора России»:

1. Считать возрождение и развитие ЛПХ и КФХ важнейшей государственной задачей, решающей продовольственную, демографическую проблему и проблему территориальной безопасности страны, а в будущем, возможно, еще и энергетическую проблему.
2. Учитывая важную роль крестьянского подворья в экономике АПК, разработать дополнительный комплекс мер по поддержке развития этого сектора агропромышленного производства. Разработать дополнительные комплексные программы социально-экономического развития сельских территорий, предусматривающие создание условий жизни и работы сельских жителей на уровне стандартов не хуже городских.
3. Перераспределить средства, выделенные на реализацию национального проекта «Развитие АПК» в пользу ЛПХ и КФХ. В частности, увеличить в 5 раз объем средств на поддержку ЛПХ за счет его уменьшения на поддержку развития агрохолдингов. Поддержка ЛПХ приведет к увеличению производства мяса на 7% и молока на 4.5% при существенно меньших затратах по сравнению с запланированными.
4. Выделить из земель сельхозназначения земельные наделы в необходимом объеме (как это делалось в свое время для казачества) для расширения земельных участков в частном пользовании или но-

вого строительства усадебного типа. На окраинах малых городов, в черте сел, поселков и деревень, а также на уже заброшенных, но хороших для жизни местах, в новых местах должны быть выделены земли для возрождения домов с участками для отдыха и возделывания сельхозкультур, выращивания скота, птицы и рыбы.

5. Развить сельское ипотечное кредитование под строительство домов и усадеб с системами поощрительной компенсации. Нужно предельно ограничить огромное жилищное строительство в крупных городах, где минимальная рождаемость, максимальная непрочность семьи и плохая экологическая обстановка для рождения и существования детей, а освободившиеся финансовые и строительные ресурсы перебросить на частное строительство на достаточной удаленности от крупных городов.
  6. Разработать за счет государства и предоставить всем желающим современные проекты усадебных домов и малых сельскохозяйственных комплексов. Разработать технологии строительства сельских домов с минимальной себестоимостью и максимальной комфортностью.
  7. Предоставить крестьянам свободный и прямой доступ к рынкам сбыта сельхозпродукции. Создать современную инфраструктуру гарантированного сбыта сельхозпродукции. Оказать поддержку в проведении диверсификации сельского хозяйства.
  8. Построить сеть дорог с твердым покрытием, связывающих сельские населенные пункты с городами. Осуществить дополнительный комплекс мер по ремонту дорог, электро-, тепло-, газоснабжению и благоустройству, строительству сельского жилья.
  9. Осуществить комплекс мер, связанных с обучением владельцев ЛПХ и обеспечением их современными агротехнологиями. Увеличить в несколько раз прямую финансовую поддержку ЛПХ. Вследствие сложности прямого субсидирования ЛПХ и КФХ разработать программу субсидирования производителей семян, кормовых добавок, удобрений, средств защиты растений и садово-огородного инвентаря.
  10. Значительно уменьшить квоты и увеличить пошлины на ввоз импортного мяса, особенно мяса птицы, проводить жесткую антидемпинговую политику в отношении цен импортной сельскохозяйственной продукции.
  11. В перспективе выйти на госзаказ по закупкам сельскохозяйственной продукции, производимой в ЛПХ и КФХ.
  12. Разработать программу переселения из неперспективных населенных пунктов. При разработке программы дополнительной поддержки крестьянских хозяйств провести оптимизацию мест расположения населенных пунктов.
- Для реализации указанных мероприятий должны быть проведены корректировки или дополнения приоритетного национального проекта «Развитие АПК», федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 г.», разработан специальный раздел в Государственную программу развития сельского хозяйства, также как и других проектов и программ поддержки села.